



2022

Zeneipari Jelentés

« A zeneipar számokban »





HÉTFA Kutatóintézet és Elemző Központ
"A használható tudásért"

Cím: 1051 Budapest, Október 6. u. 19. IV/2.
Telefon: +36 30 730 6668, Fax: +36 1 700 2257
E-mail: info@hetfa.hu, www.hetfa.hu

Készítette:

Szőnyi Eszter, Vörösmarty-Horváth Zsófia

A jelentés elkészítésében közreműködött:
Csite Blanka, Igari András, Mayer Balázs, Szabó Tamás

**A jelentés a ProArt Szövetség a Szerzői Jogokért
megbízásából készült.**



www.proart.hu
www.zeneipar.info

Design_Parádi Kriszta

1. Globális hangfelvétel-iparág.....	6
2. Hazai hangfelvétel-iparág	8
3. Zenészek.....	10
1. Kik a zenészek?	10
2. Újonnan regisztráló szerzők és előadók.....	12
3. Szerzői és előadóművészi jogdíjak	15
4. Szerzemények	26
1. Bejelentett művek	26
2. Szerzemények jogdíjbevételei	27
5. Hangfelvételek	28
1. Hangfelvételek kiadása	28
2. Hangfelvételek regisztrálása	29
3. Fizikai értékesítés	30
4. Digitális értékesítés és streaming	32
5. Rádiós sugárzás	34
6. Televíziós sugárzás.....	37
7. Egyedi jogosítás	39
8. Háttérgépzene	40
9. DJ-k.....	43
6. Élőzene.....	44
1. Koncertek	44
2. Fesztiválok	48
3. Élő háttérzene	49
7. A Zenész kérdőív eredményei.....	52



Röviden a 2021. évi köztes jelentésről

A ProArt Zeneipari Jelentés 2021. évi köztes kiadásának célja, hogy helyzetképet mutasson a zeneipar 2020-as évéről. Köztes jelentésként nem törekszik teljes körű és olyan részletes képet adni az iparágról és annak működéséről, mint a 2 évente megjelenő "nagyjelentések", ugyanakkor képes szemléltetni a zeneipar aktuális, legfontosabb számaait, folyamatait és trendjeit.

A 2020-as év számainak bemutatása kiemelkedő fontosságú a koronavírus-járvány miatt kialakult kritikus helyzetben, ami még mindig megbénítja az iparágot. A járványügyi rendelkezések erőteljesen sújtották a hazai zeneipart: 2020. március közepétől jelentősen korlátozott működés jellemezte az iparágot, az élőzenei szektor több hónapra szinte teljesen leállt.

A 2019-es rekordévhez képest 2020-ban a pandémia következtében 70%-kal esett vissza a fellépések száma, az élőzenei rendezvényekhez köthető koncertek esetében pedig 74%-os csökkenés volt tapasztalható. 2020-ban 152 fesztivált tartottak meg, összesen 2261 fellépővel – ez a rendezvények számát tekintve 85%-os, a koncertek számára vonatkozóan pedig 81%-os csökkenést jelentett 2019-hez képest.

A 2019-es rekordnak számító 14%-os növekedés után 2020-ra 5%-ot esett vissza a magyar hangfelvétel-iparág, így összességében egy 20,6 milliárd forintos piacról beszélünk. A csökkenés a fizikai (-9%), de főleg a jogkezelési szegmensben (-13%) mutatkozott meg, míg a digitális piac ezzel szemben a korábbi évekhez hasonlóan tovább fejlődött, 2019-hez képest 40%-kal bővült.

A zenészek többségének kevesebb mint felére csökkent a zenei tevékenységből származó bevétele 2020-ban egy átlagos évhez képest. A zenészek több mint felének nem sikerült pótolnia a járványhelyzet alatt kieső jövedelmét, tartalékokból vagy a háztartás más jövedelméből éltek. Legtöbbször a már a koronavírus előtt meglevő nem zenei tevékenységből pótolták a kieső bevételt. A magyar zenészek közel egyharmada komolyan elgondolkodott azon, hogy a jövőben csak kedvtelésből zenéljen.

A jelentés forrásait az Artisjus, az EJI és a MAHASZ saját adatai, a 2021-es IFPI Global Music Report, nyilvánosan elérhető rádióhallgatottsági adatok, valamint a zenészekre fókuszáló kérdőíves felmérés eredményei adták.

2021 nyarán, a jelentés készítésének kezdetekor abban bízunk, hogy a károkat teljes mértékben fel tudjuk mérni. Mára tudjuk, hogy elhúzódó válságra kell készülnünk, így jelen kutatás csak a következmények egy részét tudja feldolgozni.

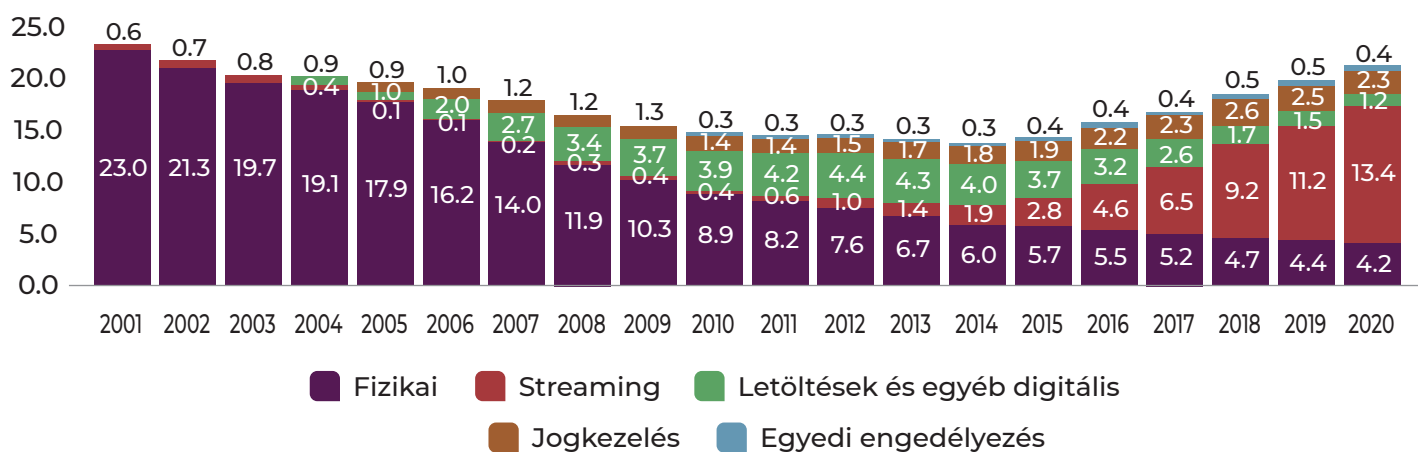
A 2021-es köztes Zeneipari Jelentést a ProArt megbízásából a Hétfa Kutatóintézet és Elemző Központ készítette.



I. Zeneipar szegmensei - globális

1. A hangfelvétel-kiadók globális bevételei

Hangfelvétel-kiadók globális bevételeinek alakulása
(milliárd USD)

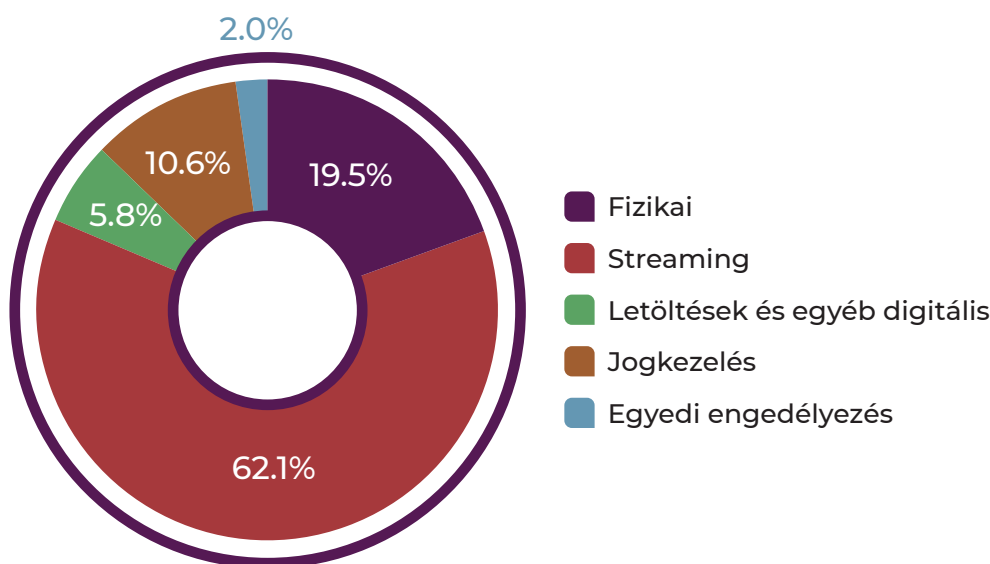


Forrás: IFPI – International Federation of Phonographic Industry (2021)

- ◆ Az IFPI éves felmérése szerint a hangfelvétel-iparág 2020-ban 7%-os növekedést realizált 2019-hez képest. A koronavírus-járvány ellenére már hat éve töretlen ez a fejlődés, aminek a fő hajtóereje a streaming szegmens (+20%).
- ◆ A fizikai, illetve a jogkezelési szegmens is csökkent, előbbi esetén 5% volt a visszaesés mértéke (2019-hez hasonlóan), utóbbinál pedig 8%. A fizikai szegmens esetén fontos kiemelni, hogy a vinyl hanglemez értékesítés növekedése 24%-os volt, szemben az előző időszak 6%-ához képest, míg a CD-k esetén csökkenés tapasztalható.

1. A hangfelvétel-kiadók globális bevételei

A globális hangfelvétel-iparág szegmensei
2020-ban



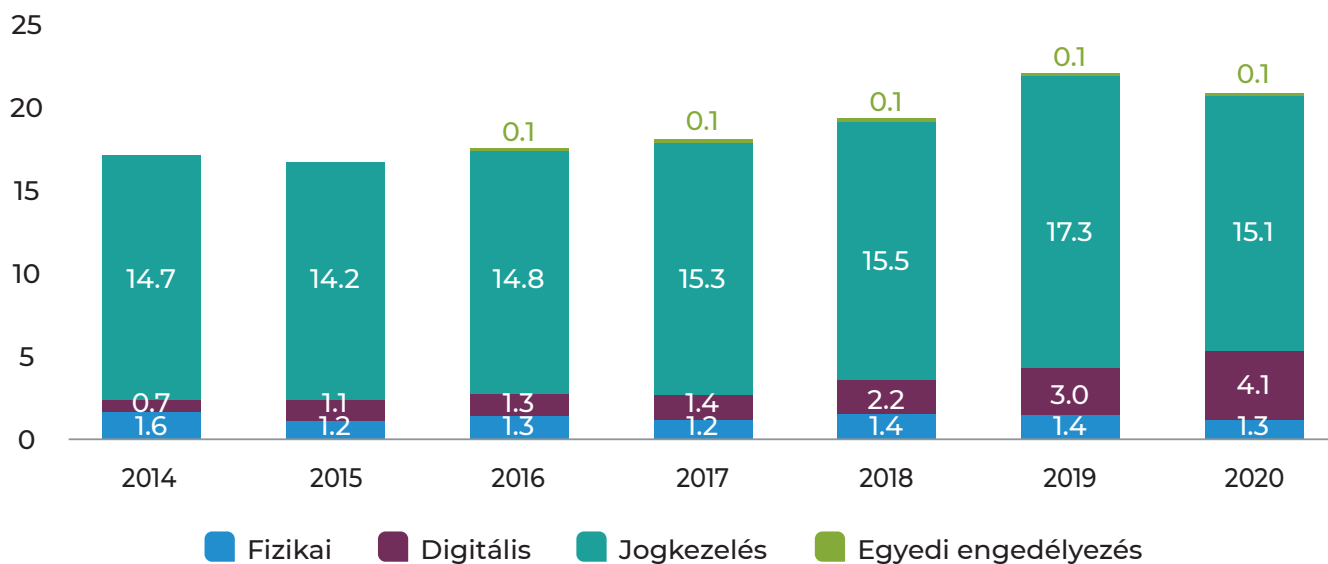
Forrás: IFPI (2021)

- ◆ 2020-ban a streamingszegmens immár az iparági bevételek 62%-át tette ki, ezen belül a teljes piac 46%-át adják a fizetős szolgáltatások, ami 4 százalékpontos növekedést jelent az ezt megelőző időszakhoz képest. A fizetős szolgáltatások a teljes streaming szegmens növekedésének pedig 19%-áért felelnek. Összesen 443 millió előfizetőről beszélhetünk 2020-ban.
- ◆ A digitális tartalmak összességében az iparág 68%-át fedik le. A jogkezelés és az egyedi engedélyezések aránya tovább csökkent a globális zenei piacon.

2. Zeneipar szegmensei - hazai

2. Hazai hangfelvétel-iparág

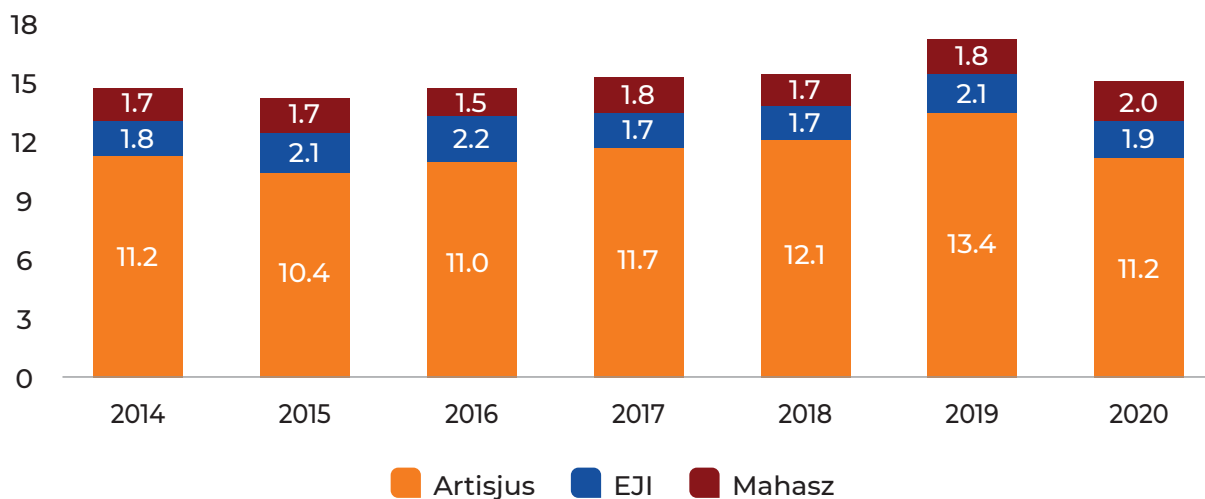
Magyar hangfelvétel-iparág alakulása (milliárd Ft)



Forrás: Artisjus (zenei+irodalmi jogkezelés élőzenei jogdíjak nélkül), EJI, MahaszFizikai és digitális értékesítés – kereskedelmi érték; Jogkezelés: beszedett jogdíjak – EJI 2019-re korrigálva a 2021-ben beérkező adatok alapján

- ◆ A 2019-es rekordnak számító 14%-os növekedés után 2020-ra 5%-ot esett vissza a magyar hangfelvétel-iparág, így összességében egy 20,6 milliárd forintos piacról beszélünk. A koronavírus-járvány következtében egy négyéves növekvő trend szakadt meg. A csökkenés a fizikai (-9%), de főleg a jogkezelési szegmensben (-13%) mutatkozott meg, míg a digitális piac ezzel szemben a korábbi évekhez hasonlóan tovább fejlődött, 2019-hez képest 40%-kal bővült. Részesedését tekintve pedig már a teljes piac egyötödét teszi ki, míg a legnagyobb szegmens, a jogkezelés aránya csökkent.

**Jogdíjkezelési szegmens alakulása, Magyarország
(milliárd Ft)**



Forrás: Artisjus (zenei+irodalmi jogkezelés élőzenei jogdíjak nélkül), EJI (csak zenei jogkezelés, audiovizuális nem tartalmazza; a 2019-es adat korrigálva a 2021-ben beérkező visszamenőleges adatok alapján), Mahasz.
A jogdíjak mind a három jogkezelő esetében a beszedett jogdíjakat mutatják.

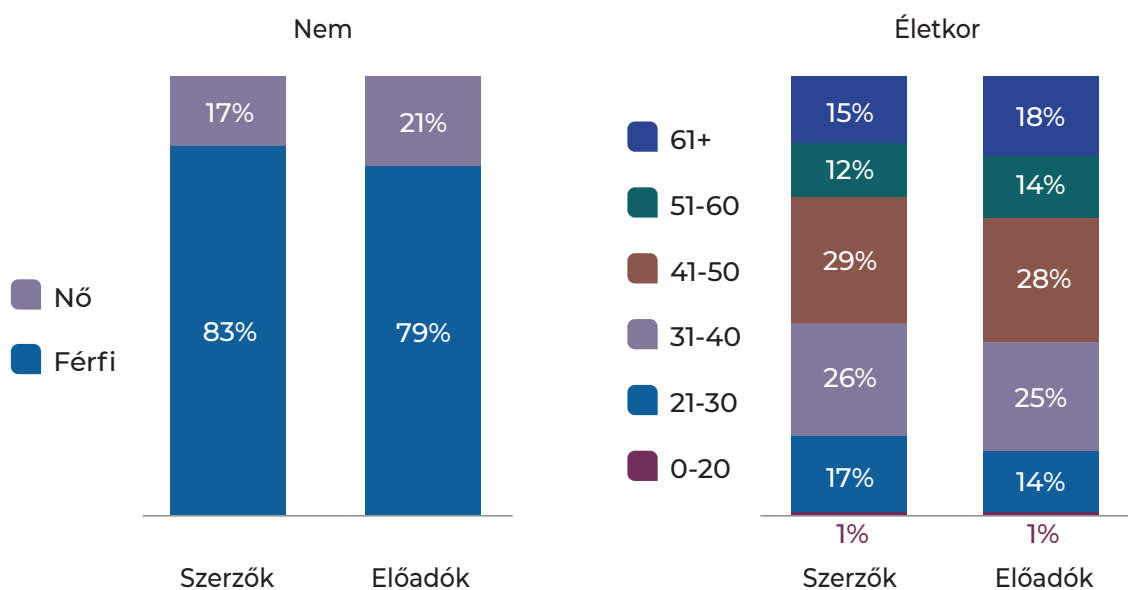
- ◆ Az előző évekkel ellentétben 2020-ban a jogdíjtömeg mind az Artisjus (-17%), mind az EJI (-8%) esetén csökkent, míg a Mahasz által beszedett összeg emelkedett (+12%). Az Artisjus továbbra is a jogdíjak túlnyomó többségét, 74%-át kezeli, míg a másik két szervezetre 13-13% jut.





3. Zenészek

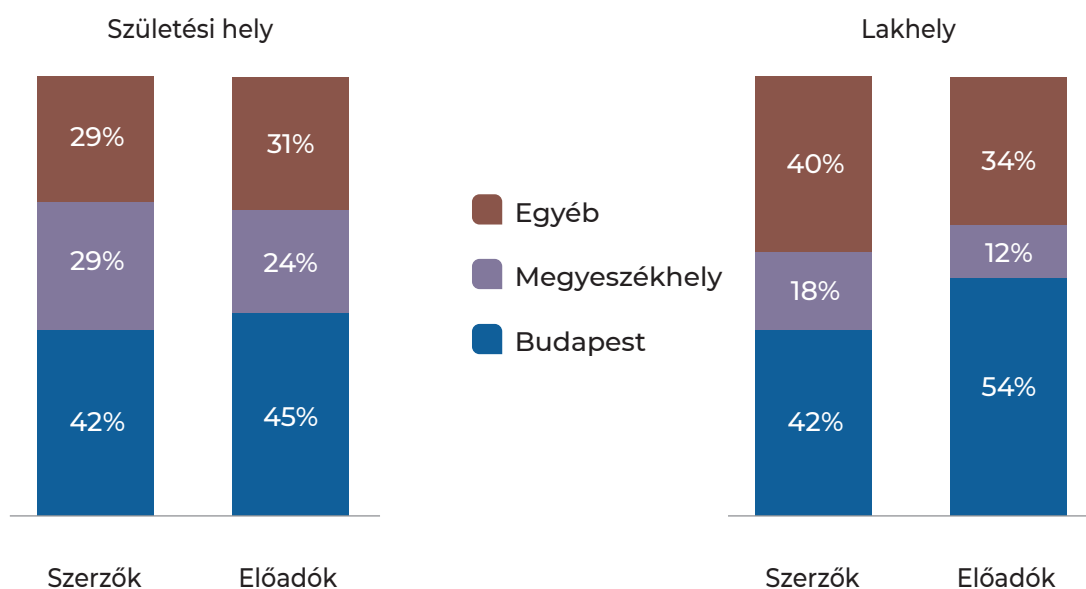
3.1 Kik a zenészek?



Forrás: Artisjus (élő, ismert születési évvel rendelkező szerzők), EJI (csak magyarországi születési és lakóhellyel rendelkező zenei előadók)

- ◆ Az Artisjus közel 30 ezer élő művészt képvisel hazánkban. 2018 óta évről évre nőtt a csatlakozó szerzők száma, 2020-ban csatlakoztak a legtöbben - 1466-an. Az EJI közvetlenül több mint 11 ezer zenei előadó képviselőt látja el, közülük közel 6000-en rendelkeznek hazai lakcímmel.
- ◆ A regisztrált zenészek között továbbra is többségben vannak a férfiak: a szerzőknél és az előadóművészeknél is megközelítőleg 80%-ban képviseltetik magukat.
- ◆ Mindkét csoportban a 41-50 évesek a legnépesebb korosztály, majdnem harmadát teszik ki a regisztrált zenészeknek. Az előadók esetében ez a korcsoport bővült számban és arányban is. A második legnépesebb csoport a 31-40 évesek, ők a regisztrált szerzők és előadók negyedét adják.

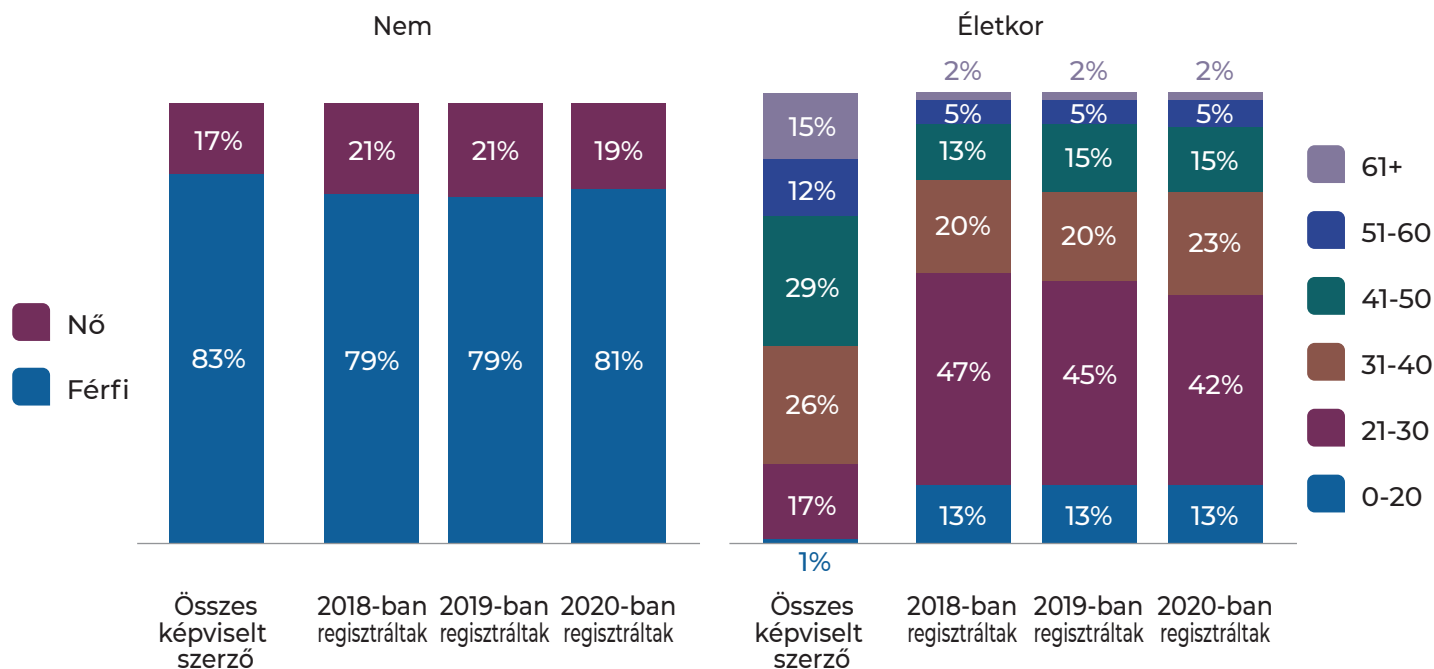
3.1 Kik a zenészek?



Forrás: Artisjus (élő, ismert és magyarországi születési hellyel rendelkező szerzők), EJI (csak magyarországi állandó lakhellyel rendelkezők).

- ◆ A főváros kiemelt jelentőségű a zenészek születési és lakóhelyét tekintve. Mind a szerzők, mind az előadók 42%, illetve 45%-a Budapesten született.
- ◆ Az előadók többsége (54%) Budapesten lakik, 12%-a megyeszékhelyen és harmaduk más településen.
- ◆ A szerzők közel azonos arányban laknak Budapesten vagy nem megyeszékhelyen és 18%-uk lakik megyeszékhelyen.

3.2 Újonnan regisztráló szerzők

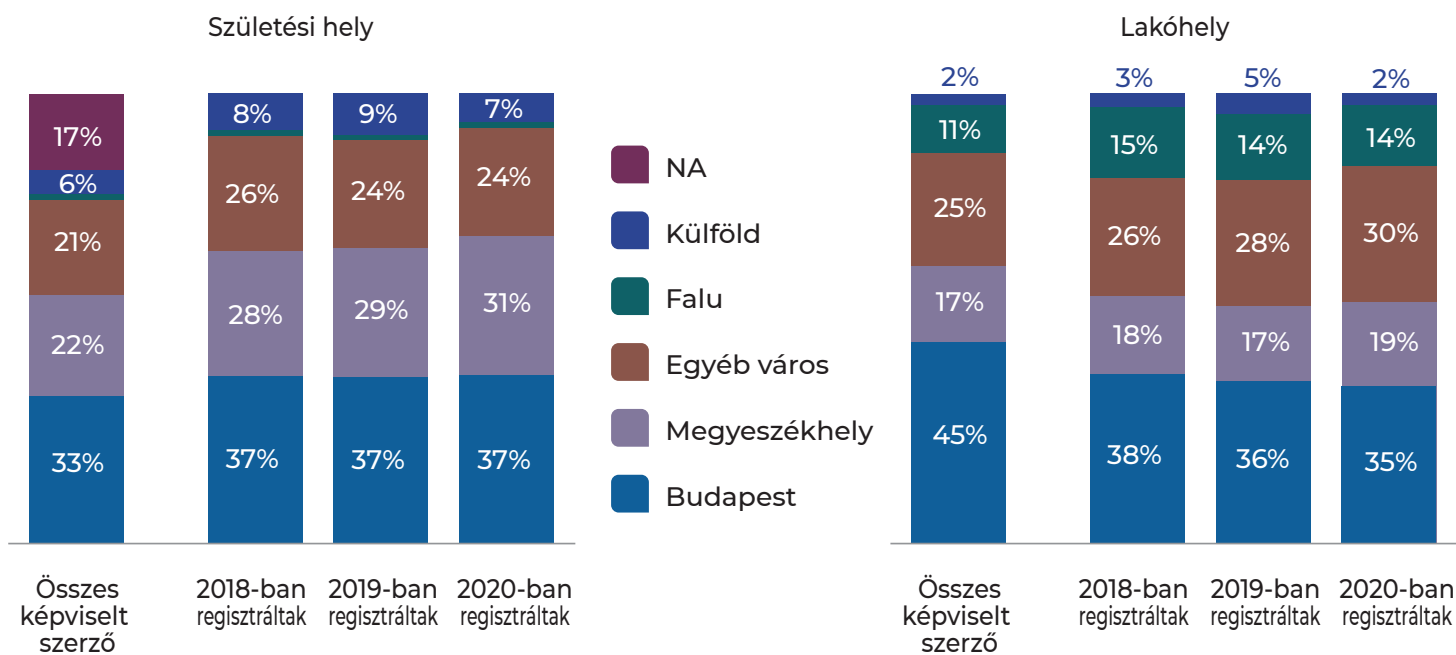


Forrás: Artisjus. Az életkor a regisztráció évében betöltött éveket mutatja

- ◆ A férfiak aránya a 2020-ban regisztrált szerzők között 81%. Bár az új regisztrálók között a nők aránya valamelyest csökkent az előző évekhez képest, az adott évben csatlakozókat tekintve nincs a nemek közti arányban számottevő eltérés.
- ◆ A 2020-ban regisztrált szerzők 78%-a legfeljebb 40 éves. Az új regisztrálók legnagyobb arányban (42%) 2020-ban is a 21-30 évesek, bár arányuk évről évre némileg csökken. Bővülést a 31-40 évesek csoportjában figyelhetünk meg, bár a változás kis mértékű. Fontos megjegyezni, hogy a regisztrációk számát tekintve valamennyi korcsoportnál növekedés látható évről évre, ez azonban nagyobb ütemben történik a 31 évnél idősebbek között.

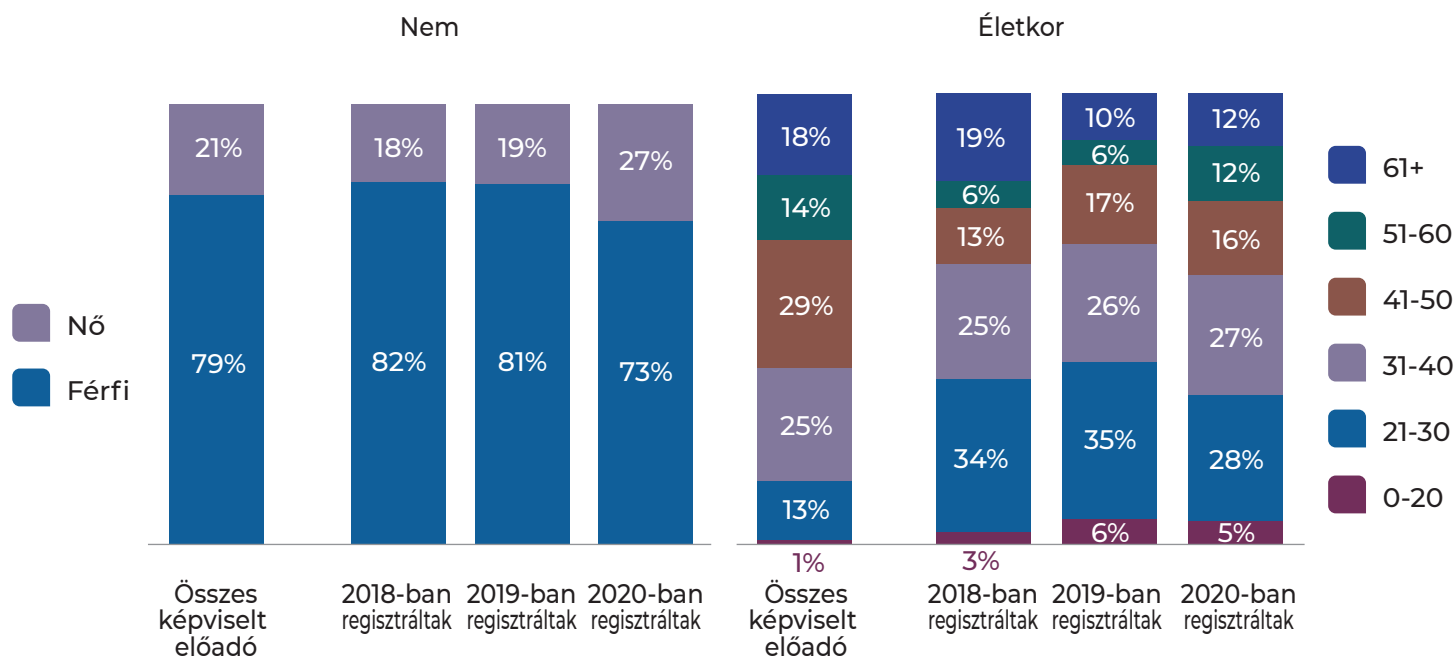


3.2 Újonnan regisztráló szerzők



- ◆ Az elmúlt három év regisztrációját vizsgálva mind születési hely, mind lakóhely szerint a budapestiek képezik a legnagyobb csoportot. Míg szinte elenyésző azoknak a szerzőknek a száma, akik faluban születtek, addig az újonnan regisztráltak 14%-a lakott 2020-ban faluban. Hasonlóan, egyéb városokban (nem főváros vagy megyeszékhely) lakók aránya is magasabb volt 2020-ban az új regisztráló szerzők között a születési helyhez képest. A külföldi születésűek szintén többen választották lakóhelyül Magyarországot a 2020-ban regisztrált szerzők között.

3.2 Újonnan regisztráló előadók



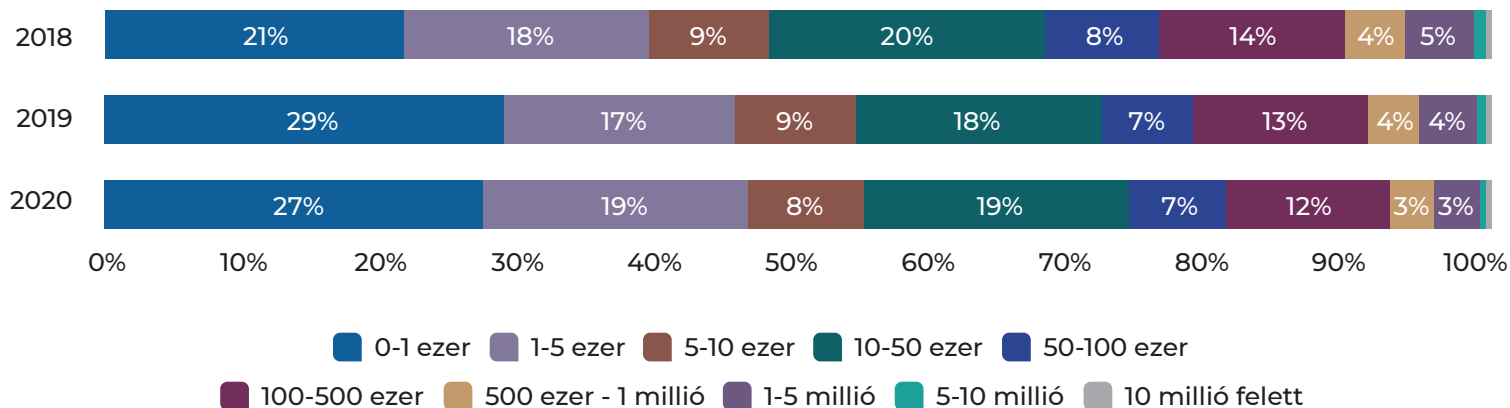
Forrás: EJI, magyarországi lakcímmel rendelkező előadók.
Az életkor a regisztráció évében betöltött éveket mutatja (ha ismert a születési dátum).

- ◆ Mind 2018-ban, mind 2020-ban átlag feletti volt a regisztráló előadók száma: az elmúlt évben összesen 1044-en csatlakoztak az EJI-hez, a magyarországi lakcímmel rendelkező regisztrálók száma 342 fő volt. Az utóbbi csoportot tovább vizsgálva elmondhatjuk, hogy 2020-ban rekordszámú női előadó (91 fő) lett tagja a szervezetnek, amivel az újonnan csatlakozó előadók között 27%-ra nőtt a nők aránya.
- ◆ A 2020-ban újonnan regisztráló előadóművészek 60%-a 40 évnél fiatalabb. A 21-30 korcsoportban a 2020-ban regisztráltak aránya valamelyest csökkent, míg az 50 felettiek körében 16%-ról 24%-ra emelkedett 2019-hez képest.



3.3 Szerzői jogdíjak

Szerző jogdíjbevételek megoszlása



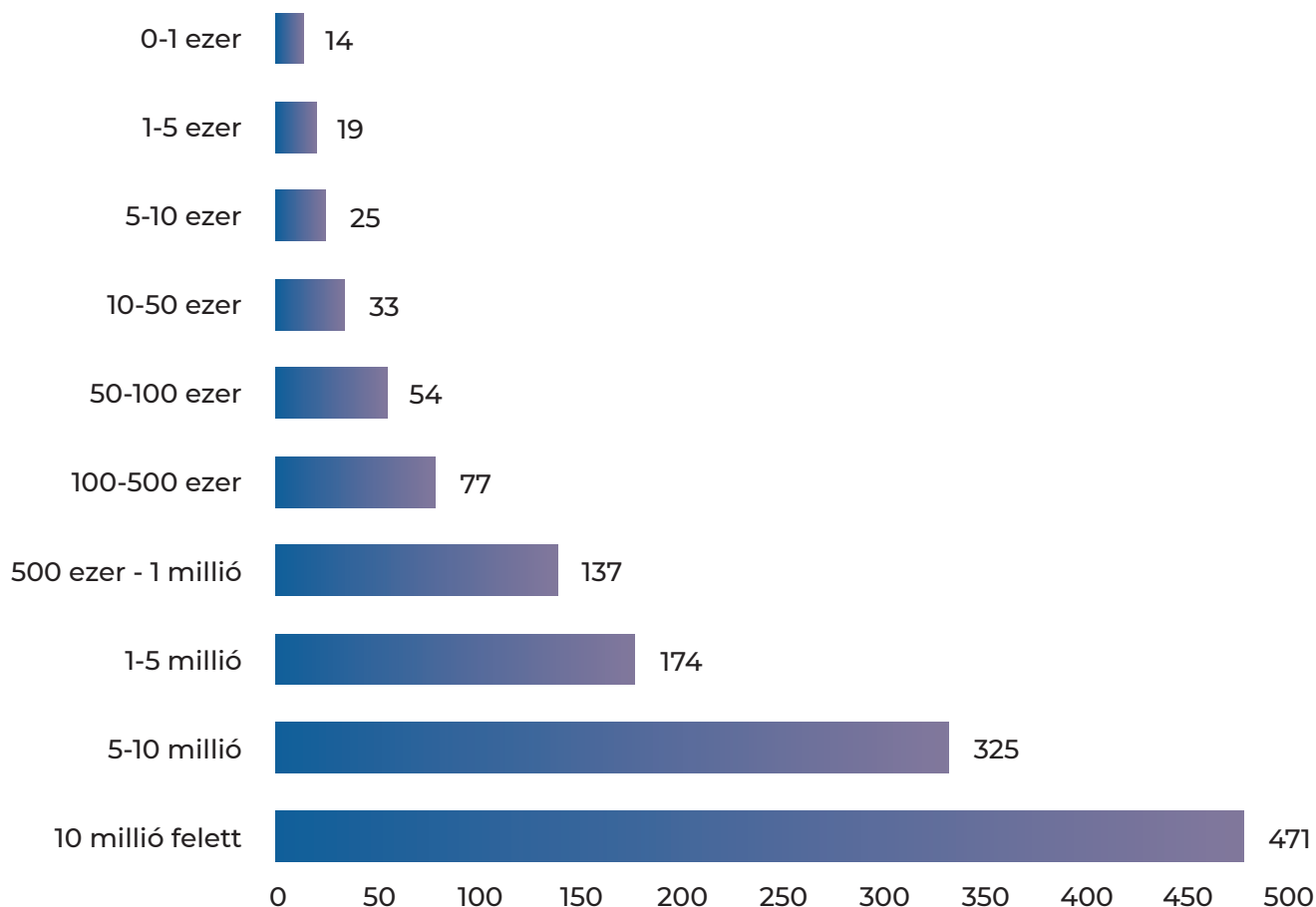
Forrás: Artisjus; képviseltek („hazai” szerzők) körében megállapított szerzőre azonosított jogdíjbevételek megoszlása

- ◆ 2020-ban 27%-kal csökkent az előző évhez képest a felosztott jogdíjtömeg, amelyet megközelítőleg 12000 szerző között osztottak ki. Közel 9000 szerző kapott 1000 Ft-ot meghaladó összeget. Kis mértékben nőtt azoknak a száma és aránya is, akik az ezertől ötezer Ft-ig terjedő sávba estek, míg a 10 ezertől 100 ezerig terjedő kategóriába tartozó szerzőknek csak az aránya bővült. Valamelyest szűkült így a 100 ezer Ft-ot meghaladó szerzői jogdíjból részesülők csoportja.
- ◆ 103-an kaptak 2020-ban 5 milliós vagy annál magasabb jogdíjat, ők a szerzők 1%-át teszi ki. Róluk elmondható, hogy 97%-ban férfiakról és 92%-ban még élő személyekről van szó. Életkor tekintében pedig közel 44%-uk 51 évnél idősebb, 21%-uk pedig 21 és 40 év között volt 2020-ban.



3.3 Szerzői jogdíjak

Regisztrált szerzemények átlagos száma a különböző mértékű jogdíjat kapó szerzők csoportjaiban (2020)

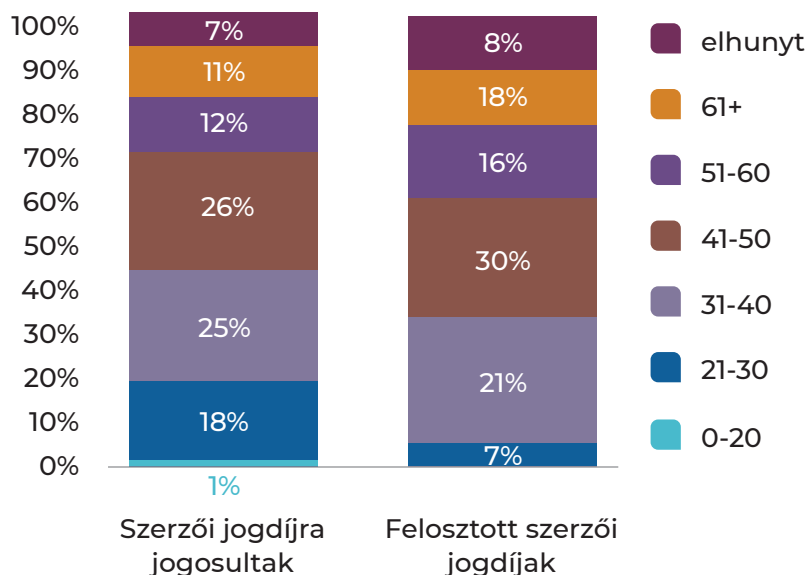


Forrás: Artisjus.

- ◆ A jogdíjak mértékében található változatosságban jelentős szerepet játszik a regisztrált szerzemények szórása. Megállapítható, a jogdíj összegével növekszik az egy szerzőre jutó regisztrált szerzemények átlagos száma.
- ◆ A 10 ezer Ft-ig terjedő jogdíjra jogosultak átlagosan 20-25 regisztrált művel rendelkeztek 2020-ban. Százezer és félmillió Ft közötti sávban egy alkotó átlagosan 77 dalt jegyzett, míg az félmilliótól 5 millió Ft-ig terjedő sávba eső szerzőkhöz átlagosan 137-174 mű tartozott. Az ennél magasabb összegre jogosult regisztrált művészek esetében pedig már akár egy egész életmű is állhat a háttérben, ugyanis átlagosan 300 szerzemény köthető a nevükhöz.

3.3 Szerzői jogdíjak

A szerzői jogdíjjogosultak, valamint a felosztott szerzői jogdíjak megoszlása életkor szerint (2020)



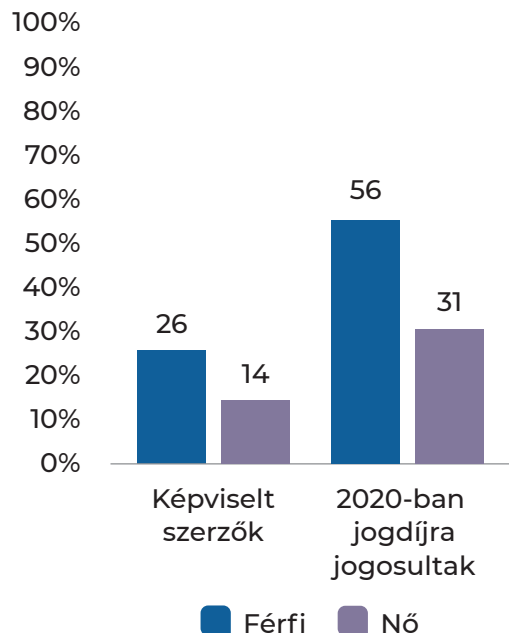
Forrás: Artisjus. A jogdíjjogosultak itt a legalább 1000 forint szerzői jogdíjra jogosultakat jelentik.

- ◆ A felosztott jogdíjak 30%-a 41-50 éves alkotókat illette meg, míg a 31-40 éves korosztály 21%-ban részesült a 2020-ban befolyt összegből.
- ◆ A jogosultak között nagyobb arányban található meg a 41 évnél fiatalabb korosztály, mint amilyen arányban részesült ez a csoport a felosztott jogdíjakból. Ezzel párhuzamosan a náluk idősebb korosztály felülreprezentált a felosztott szerzői jogdíjak tekintetében.

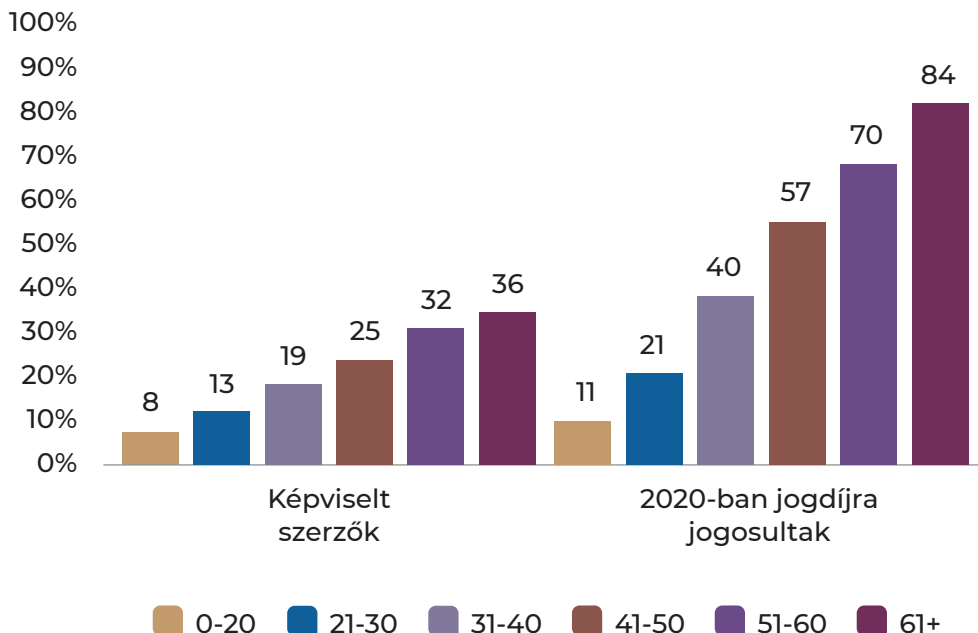


3.3 Szerzői jogdíjak

Regisztrált szerzemények
átlagos száma

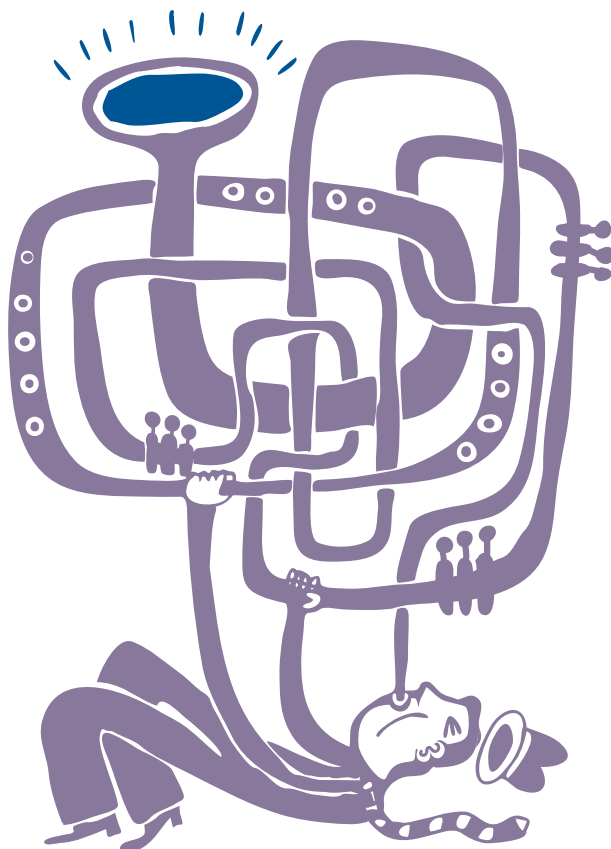


Regisztrált szerzemények
átlagos száma életkor szerint



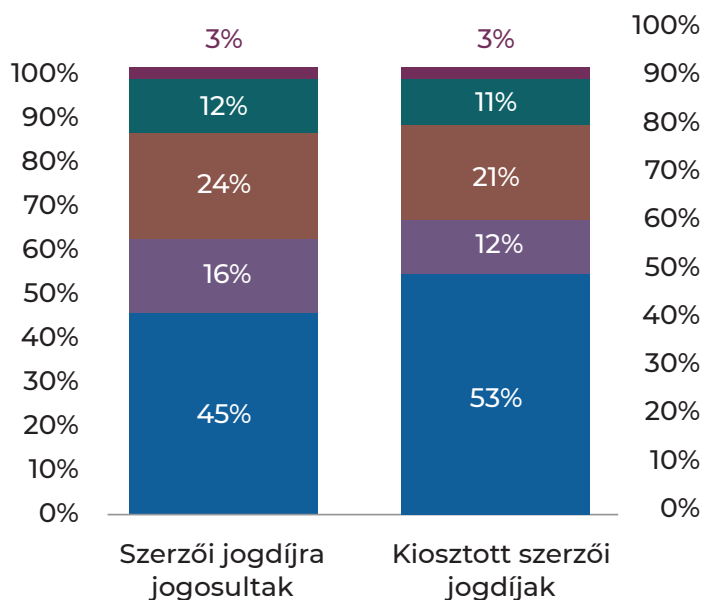
Forrás: Artisjus.

- ◆ A képviselt szerzők között a férfiakhoz átlagosan közel kétszer annyi regisztrált szerzemény köthető, mint a nőkhez. Hasonló arányú a különbség a 2020-ban jogdíjra jogosultak esetében, ám ebben a csoportban a férfiak és a nők is átlagosan több mint kétszer annyi szerzeményt regisztráltak, mint a képviselt szerzők.
- ◆ A regisztrált szerzemények átlagos száma folyamatos emelkedést mutat kor szerint: az idősebb szerzők átlagosan több művet tudhattak magukénak 2020-ban, mint fiatalabb társaik. Szintén igaz itt is, hogy a jogosultakhoz átlagosan több szerzemény köthető, mint valamilyen képviselt alkotóhoz a saját korcsoportjában.

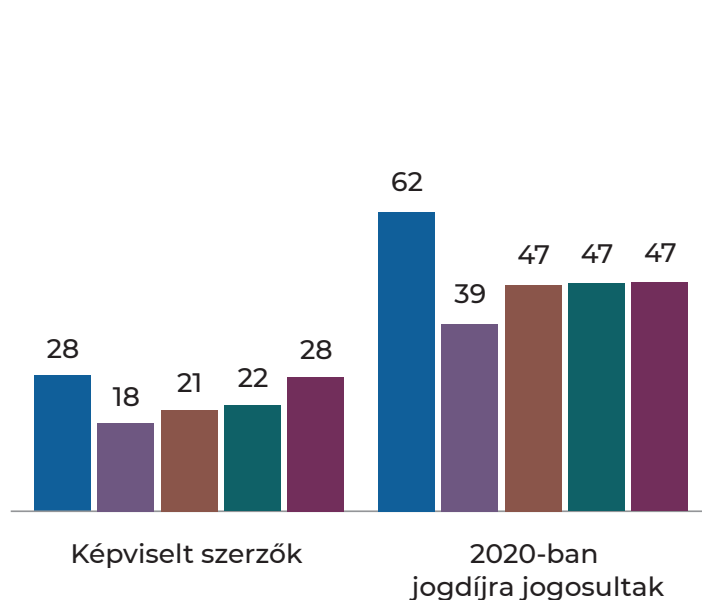


3.3 Szerzői jogdíjak

A szerzői jogdíj jogosultak, valamint a felosztott szerzői jogdíjak megoszlása lakóhely szerint (2020)



Regisztrált szerzemények átlagos száma



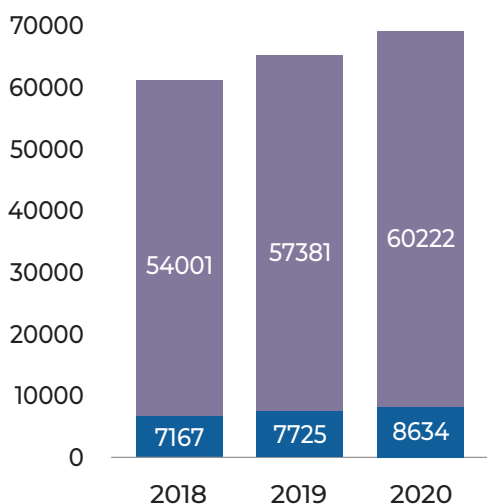
■ Budapest ■ megyeszékhely ■ város
■ község ■ külföld

Forrás: Artisjus. A jogdíj jogosultak itt a legalább 1000 forint szerzői jogdíjra jogosultakat jelentik.

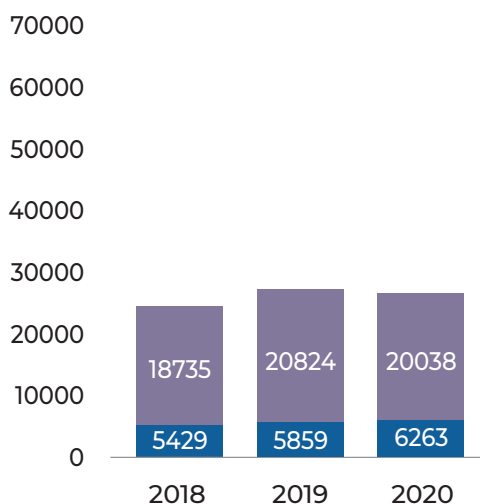
- ◆ A budapestiek 45%-át tették ki a szerzői jogdíjra jogosultaknak 2020-ban, ennél viszont valamivel nagyobb arányban részesültek a felosztott jogdíjtömegből. A megyeszékhelyen és más városban élők esetében ez pont fordítva van, a jogosultak arányához képest kisebb részen került hozzájuk a felosztott jogdíjakból. Utóbbi csoportról, illetve a külföldiekről elmondhatjuk, hogy az elmúlt években bővült a részesedésük mind a jogosultak, mind a felosztott jogdíjösszeg tekintetében.
- ◆ A Budapesten és külföldön élő képviselt szerzők átlagosan 28 regisztrált szerzeménnyel rendelkeztek 2020-ban, míg a jogdíjra jogosultak csoportjában a budapestiekhez a más lakóhelyekhez képest kiemelkedve, átlagosan 62 szerzemény köthető.

3.3 Előadóművészi jogdíjak

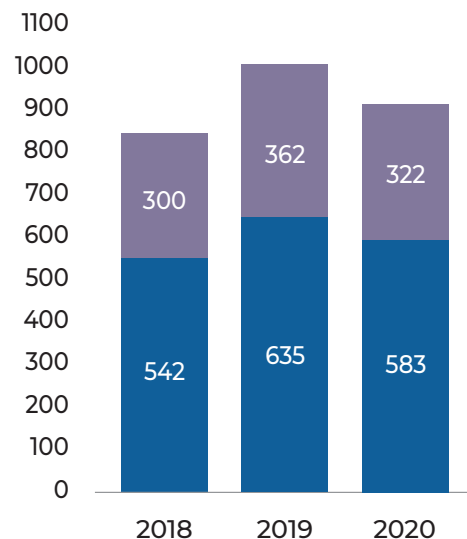
**Legalább 1 Ft jogdíjra
jogosult ismert zenei
előadóművészek száma**



**Legalább 1000 Ft jogdíjra
jogosult ismert zenei
előadóművészek száma**



**Egyedi jogdíjszámlán
jóváírt jogdíjösszeg
(millió Ft)**



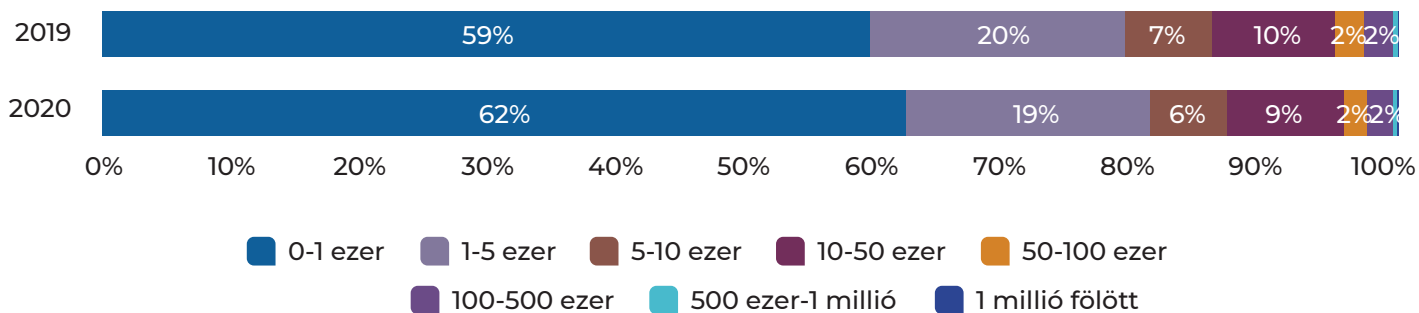
■ Egyéb jogkezelő által képviselt ■ EJI jogosult

Forrás: EJI; egyedi jogdíjszámlán jóváírt jogdíjösszeg, nem tartalmazza az ismeretlen előadók számára nyilvántartott összeget

- ◆ Az EJI - mint az előadóművészek hazai jogkezelő szervezete – 2020-ban már közel 69 ezer művész számára állapított meg jogdíjat. A közvetlenül az EJI által képviselt előadók száma és aránya is tovább emelkedett, immár eléri a 13%-ot. Az EJI által közvetlenül képviselt, legalább 1000 Ft értékű jogdíjra jogosult előadók száma tovább emelkedett, míg az egyéb jogkezelő által képviselték száma némileg csökkent – összességében még így is 26 ezer főről beszélhetünk.
- ◆ 2020-ban összesen 1,3 milliárd Ft értékű jogdíjtömeget osztott fel az EJI, ebből 905 millió Ft volt az egyedi jogdíjszámlán jóváírt összeg. Ez utóbbit tekintve 9%-os csökkenést tapasztalhattunk az ezt megelőző évhez képest. Az összeg közel kétharmadára (64%) a szervezet által közvetlenül képviselt előadók voltak jogosultak.

3.3 Előadóművészi jogdíjak

Előadóművészeti jogdíjbevételek megoszlása az ismert jogosult művészek körében



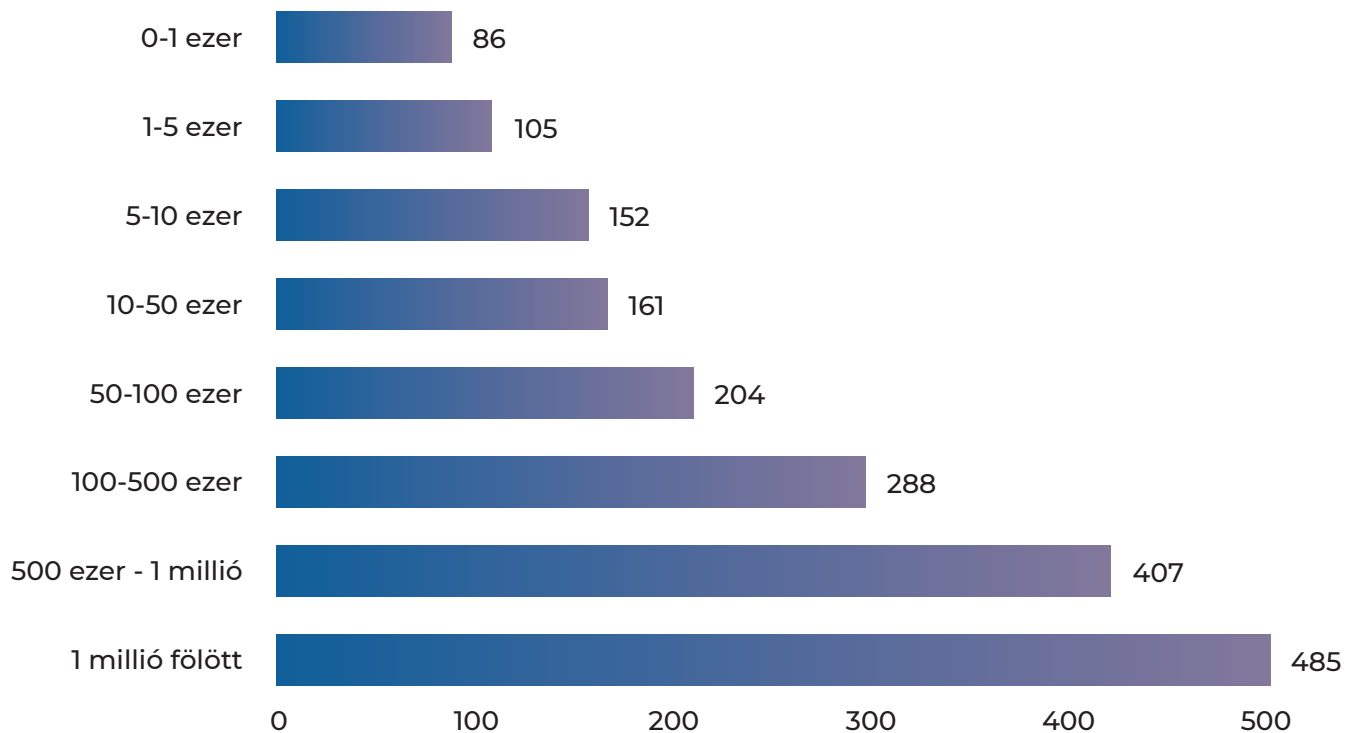
Forrás: EJI; egyedi jogdíjszámlán jóváírt jogdíjösszeg, nem tartalmazza az ismeretlen előadók számára nyilvántartott összeget

- ◆ 2020-ban 6%-kal nőtt a jogdíjbevételekből részesülő ismert előadóművészek száma, az egyedi jogdíjszámlán jóváírt jogdíjtömeg azonban 92 millió Ft-tal volt kevesebb, így az egy művészre jutó átlagos jogdíj értéke 15 300 Ft-ról 13 100 Ft-ra esett vissza.
- ◆ Az 1000 forintnál kevesebb jogdíjat kapó ismert előadóművészek száma nőtt 2019-hez képest, továbbra is ez a csoport teszi ki a jogosultak legnagyobb részét (62%).



3.3 Előadóművészi jogdíjak

Regisztrált felvételek átlagos száma a különböző mértékű jogdíjat kapó ismert előadók csoportjaiban (2020)

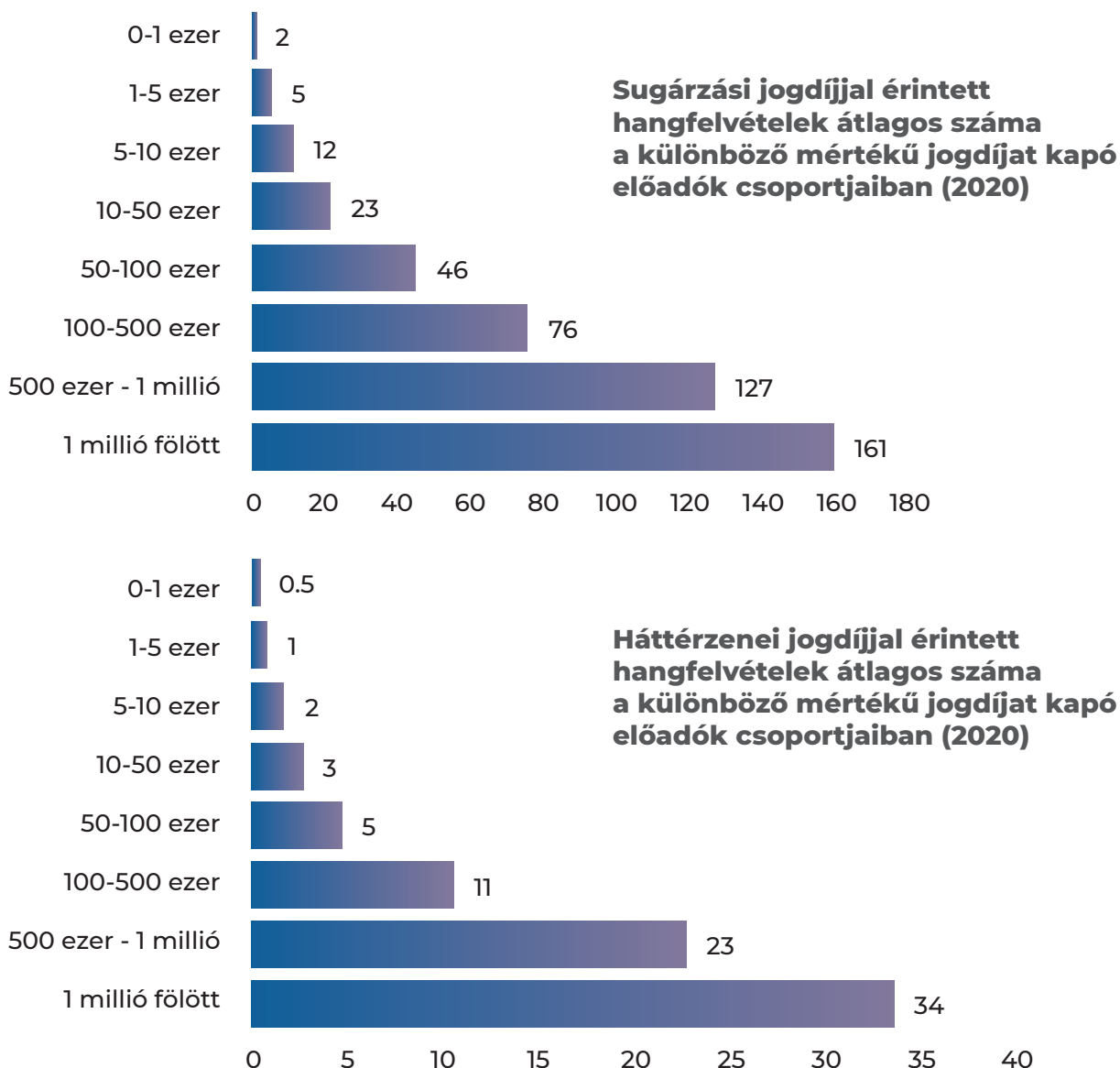


Forrás: EJI, csak EJI jogosult művészek; egyedi jogdíjszámlán jóváírt jogdíjösszeg, nem tartalmazza az ismeretlen előadók számára nyilvántartott összeget

- ◆ Jellemzően a több felvételt regisztrált előadók nagyobb mértékű jogdíjban részesülnek. Míg az 1000 Ft-nál kisebb értékben részesülőkhöz átlagosan 86 mű tartozik, addig az 500 000 Ft feletti kategóriákban 400-nál több regisztrált felvétellel rendelkezik egy előadó. Az 50 000 Ft-ot is meghaladó jogdíjkategóriában pedig egy-egy művész nevéhez átlagosan 204 felvétel köthető.



3.3 Előadóművészi jogdíjak

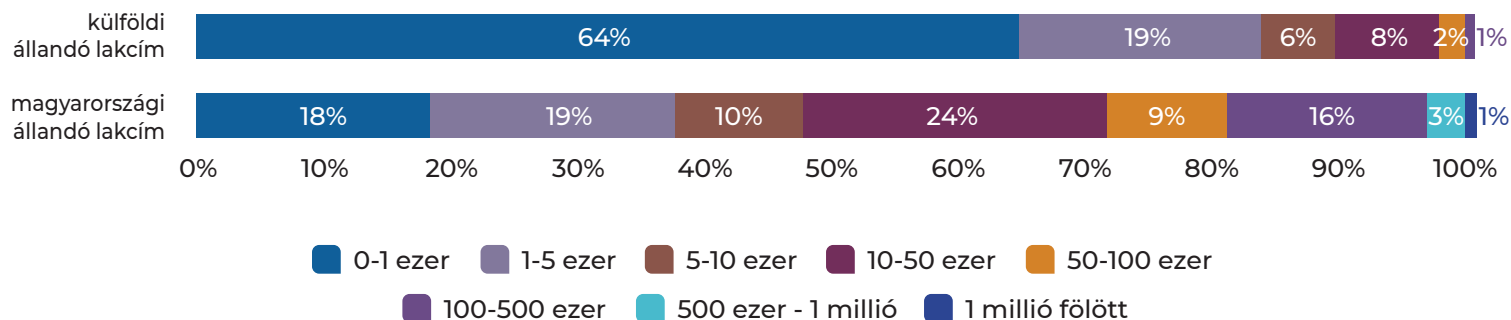


Forrás: EJI, csak EJI jogosult művészek; egyedi jogdíjszámlán jóváírt jogdíjösszeg, nem tartalmazza az ismeretlen előadók számára nyilvántartott összeget

- ◆ Az EJI révén jogosult művészek számára jóváírt jogdíjtömeg túlnyomó része (92%) 2020-ban is a sugárzási jogdíj volt, a háttérzene 5%-át, míg a kiegészítő jogdíj 3%-át jelentette ennek az összegnek.
- ◆ 5000 Ft alatti sugárzási jogdíj esetében átlagosan 2-5 felvétellel rendelkezett 2020-ban egy művész, 500 ezer Ft feletti összegnél pedig már átlagosan több mint 100 műről beszélünk. A háttérzene esetében az egyes csoportokba kevesebb hangfelvétellel kerültek be az előadók: 5000 Ft alatti jogdíjban részesülők átlagosan 0,5-1 hangfelvétellel rendelkeztek, míg az 500 ezer Ft feletti jogdíjra jogosultak átlagosan 23-34 hangfelvétellel. Ennél a díjazási típusnál azonban mindössze 29 millió Ft-ot osztott szét az EJI, míg a sugárzási jogdíjagnál egy 536 milliós jogdíjtömegről van szó.

3.3 Előadóművészi jogdíjak

Előadóművészeti jogdíjbevételek megoszlása lakóhely szerint (2020)



Forrás: EJI; egyedi jogdíjszámlán jóváírt jogdíjösszeg, nem tartalmazza az ismeretlen előadók számára nyilvántartott összeget

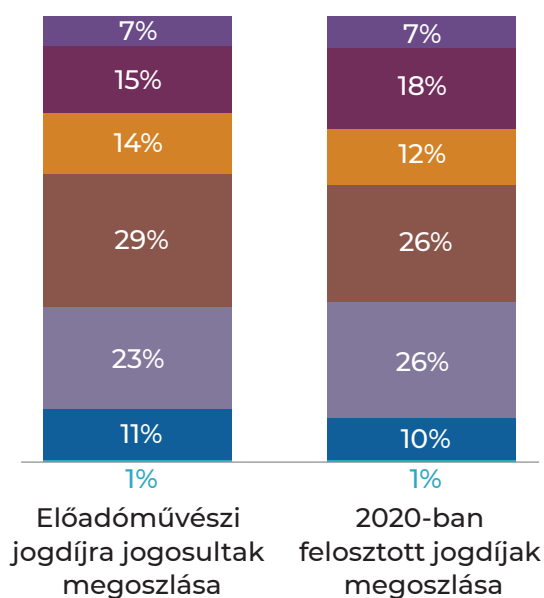
- ◆ 1 kivétellel valamennyi magyarországi állandó lakcímmel rendelkező művészt az EJI képvisel. A körükben jóváírt jogdíjtömeg 368 millió Ft volt 2020-ban, míg 2019-ben 410 millió Ft – ez 10%-os csökkenést jelent.
- ◆ A hazai előadók több mint fele (53%) legalább 10 000 Ft-os jogdíjra volt jogosult 2020-ban, míg a külföldi előadók csupán 11%-a jogosult ilyen mértékű jogdíjra. 500 ezer Ft-nál magasabb összeget azonban a jogosult hazai előadóművészek csupán 4%-a kapott 2020-ban.



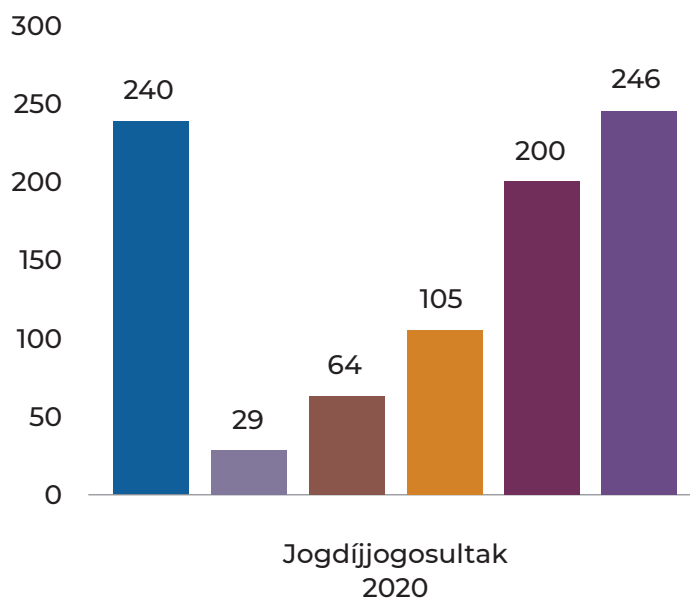


3.3 Előadóművészi jogdíjak

Jogdíjak megoszlása életkor szerint



Regisztrált hangfelvételek átlagos száma



0-20 21-30 31-40 41-50 51-60 61+ elhunyt

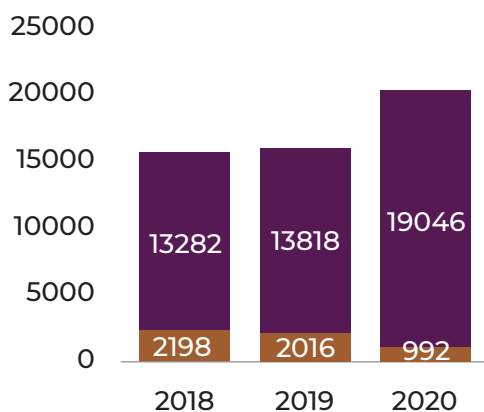
Forrás: EJI – csak EJI jogosult, magyarországi lakcímmel és legalább 1000 Ft-os jogdíjjal rendelkező művészek, akiknek szerepel a pontos születési éve az adatbázisban. Egyedi jogdíjszámlán jóváírt jogdíjösszeg, nem tartalmazza az ismeretlen előadók számára nyilvántartott összeget.

- ◆ A 61 évnél idősebb, valamint a 31-40 éves korcsoportba tartozó előadók létszámukhoz képest nagyobb arányban részesültek a jogdíjból 2020-ban, míg az 41-60 évesek esetén ez pont fordítva volt.
- ◆ Egy előadóhoz átlagosan 130 regisztrált felvétel tartozik. Míg a 21-50 évesek ez alatt a középtérték alatt mozognak, addig a 20 évnél fiatalabbak és az 51 évnél idősebbek legalább 200 regisztrált művet tudhattak a magukénak 2020-ban.

4. Szerzemények

4.1 Műbejelentések

Műbejelentések száma



Szerzők számának megoszlása az újonnan bejelentett művek esetén (2020)



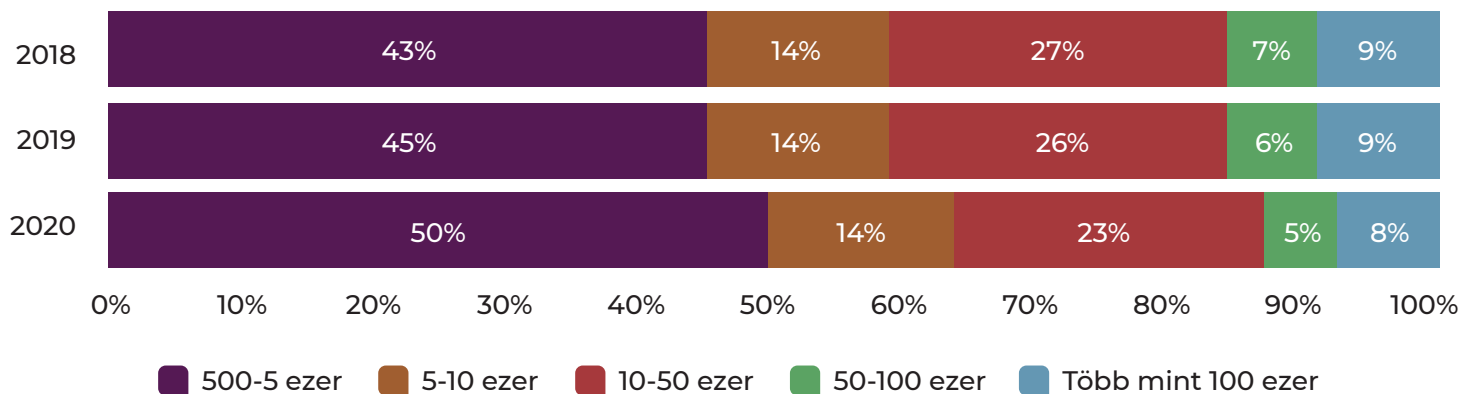
Papír alapú Online

Forrás: Artisjus; a korábbi évekhez hasonlóan tartalmaz az azonosított és még be nem azonosított szerzővel rendelkező műveket is

- ◆ Feltehetően a 2020-as járványügyi korlátozások, pontosabban a koncertek hiányának hatására ebben az évben 27%-kal több (összesen 20 038) új művet jelentettek be az Artisjushnál, mint 2019-ben. Ezzel szemben 2018-ról 2019-re csak 2%-os növekedést láthatunk az újonnan bejegyzett szerzemények számában. 2020-ban tovább erősödött az online bejelentési forma: 95%-át regisztrálták ilyen módon az új műveknek, míg korábban ez az arány 86-87% körül mozgott.
- ◆ A 2020-ban regisztrált szerzemények közel 60%-át egy alkotó jegyezte. A művek negyedét két szerzővel regisztrálták, 19%-ukhoz pedig három vagy annál több szerző tartozik.

4.2 Szerzemények után járó jogdíjak

2018-2020 során jogdíjban részesült szerzemények száma



Forrás: Artisjus, legalább 500 Ft-os jogdíj szerzemények

- ◆ Míg 2019-ben 153 ezer szerzemény után állapított meg jogdíjat az Artisjus, addig 2020-ban már 18%-kal kevesebb, mindösszesen 125 ezer mű után járt jogdíjbevétele. Egyedül az 500-5000 Ft-os sávba tartozó dalok száma és aránya emelkedett – ezek a művek adják a többségét a jogdíjat kapott szerzeményeknek. Valamennyi más szegmensben csökkenést tapasztalhatunk az előző évhez képest.
- ◆ 100 ezer Ft-nál magasabb összeget közel 7000 szerzemény után fizettek, ebből mindössze majdnem 300 dal után állapítottak meg 1 millió Ft-nál több jogdíjat.

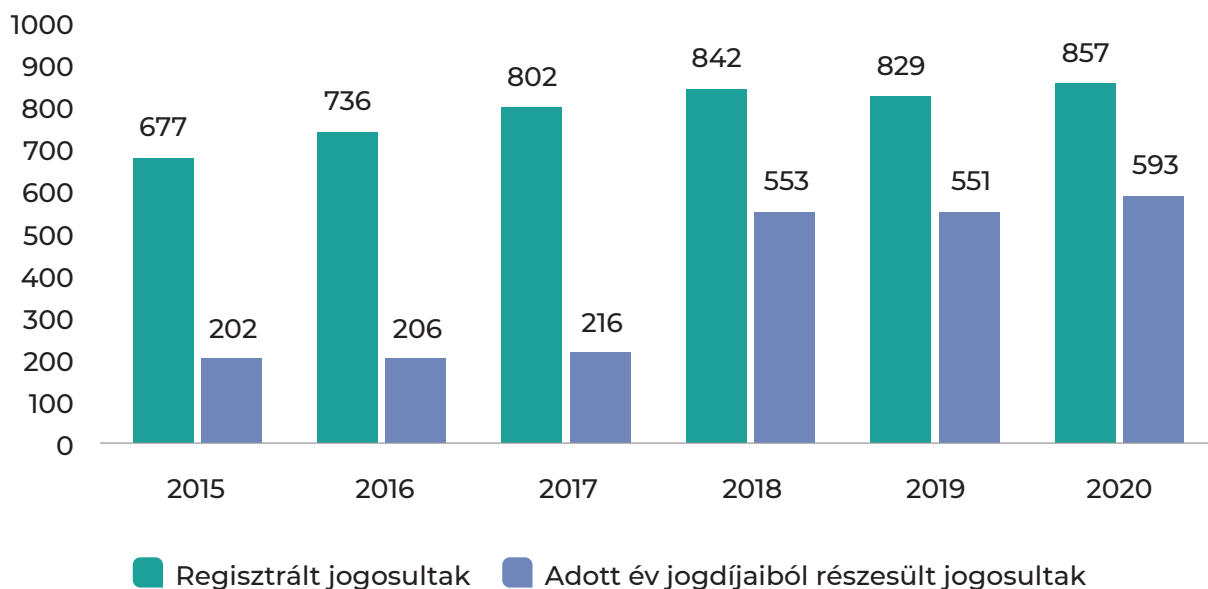




5. Hangfelvételek

5.1 Hangfelvételek kiadása

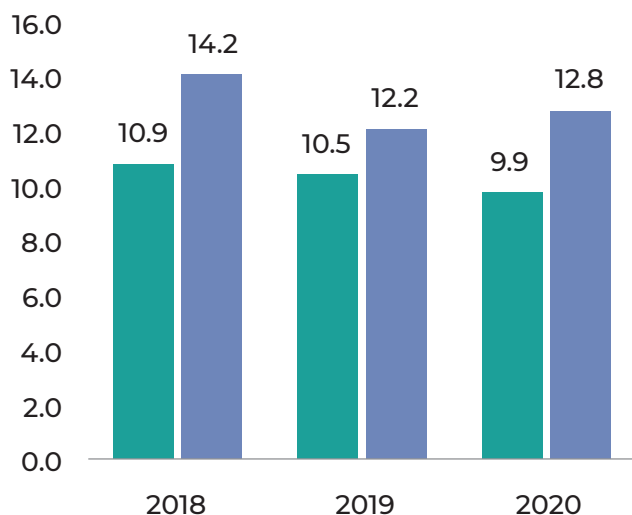
Hangfelvételi jogdíjak jogosultjai



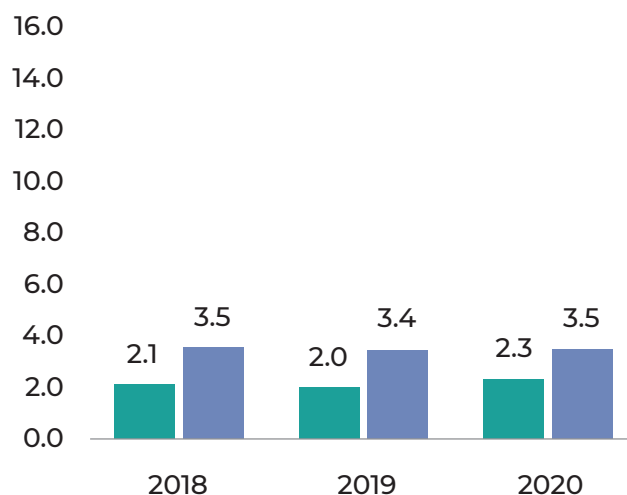
Forrás: Mahasz

- ◆ A Mahasz nyilvántartása szerint a regisztrált jogosultak száma 857 fővel 2020-ban volt a legmagasabb az elmúlt öt évet összevetve. A 2018-as komoly ugrás után 2020-ban ha csekély mértékben is, de tovább emelkedett a jogdíjra jogosultak száma is.

5.2 Hangfelvételek előadói regisztrálása

Regisztrált felvételek
átlagos száma

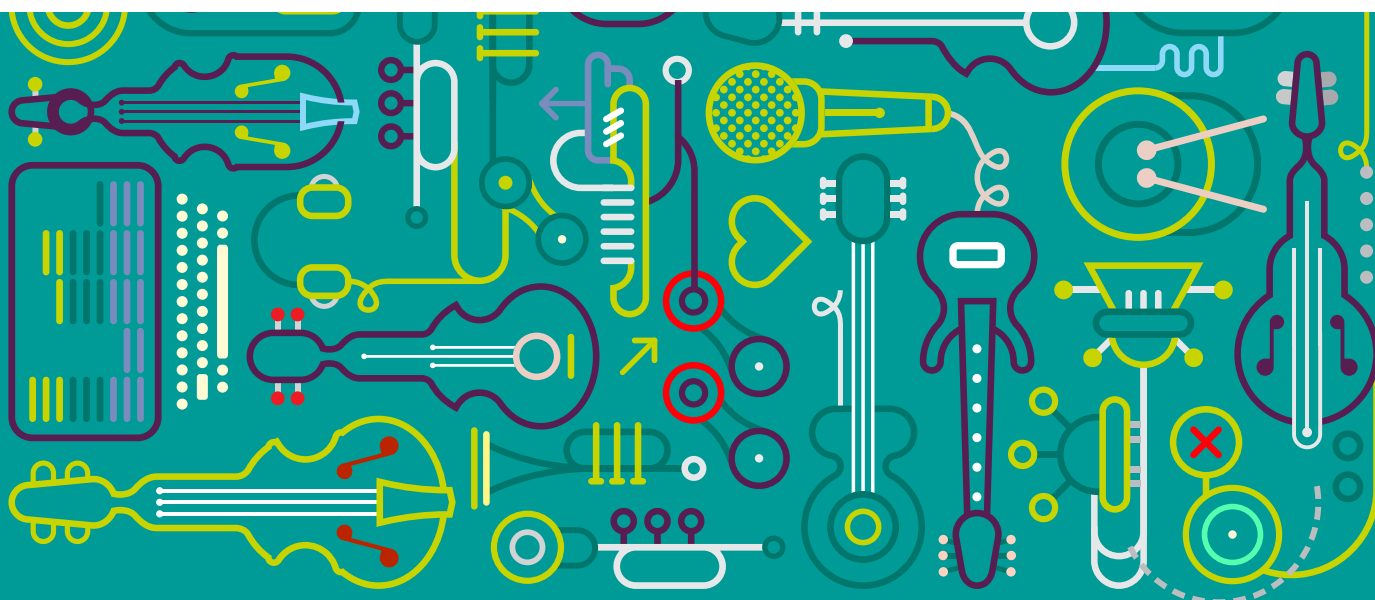
Regisztrált albumok átlagos száma



■ Magyar ■ Egyéb

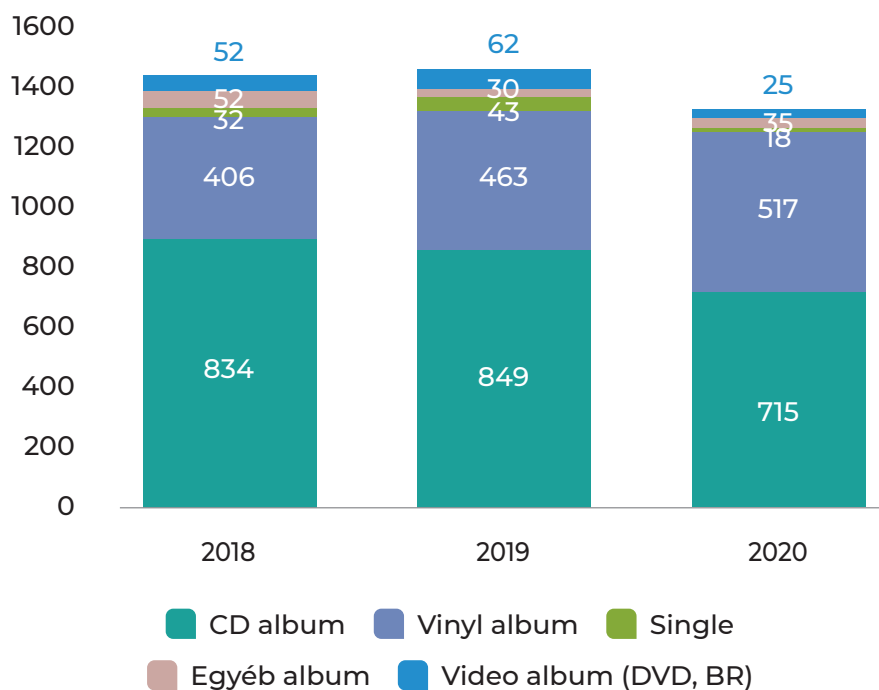
Forrás: EJI

- ◆ Az egy művész által regisztrált átlagos felvételek, illetve albumok száma 2019-hez viszonyítva nőtt valamelyest, egyedül a hazai lakóhellyel rendelkező előadók által regisztrált hangfelvételek számában látható némi csökkenés.
- ◆ Továbbra is tartja magát a hazai, illetve a külföldön lakó előadóművészek által regisztrált művek közti különbség: míg a hazai előadók átlagosan 10-11 művet, illetve 2 albumot regisztráltak 2018-2020-ban, addig külföldi társaik 13-14 felvételt, valamint 3-4 albumot.



5.3 Fizikai értékesítés

A fizikai szegmens bevételeinek alakulása Magyarországon
(millió Ft)

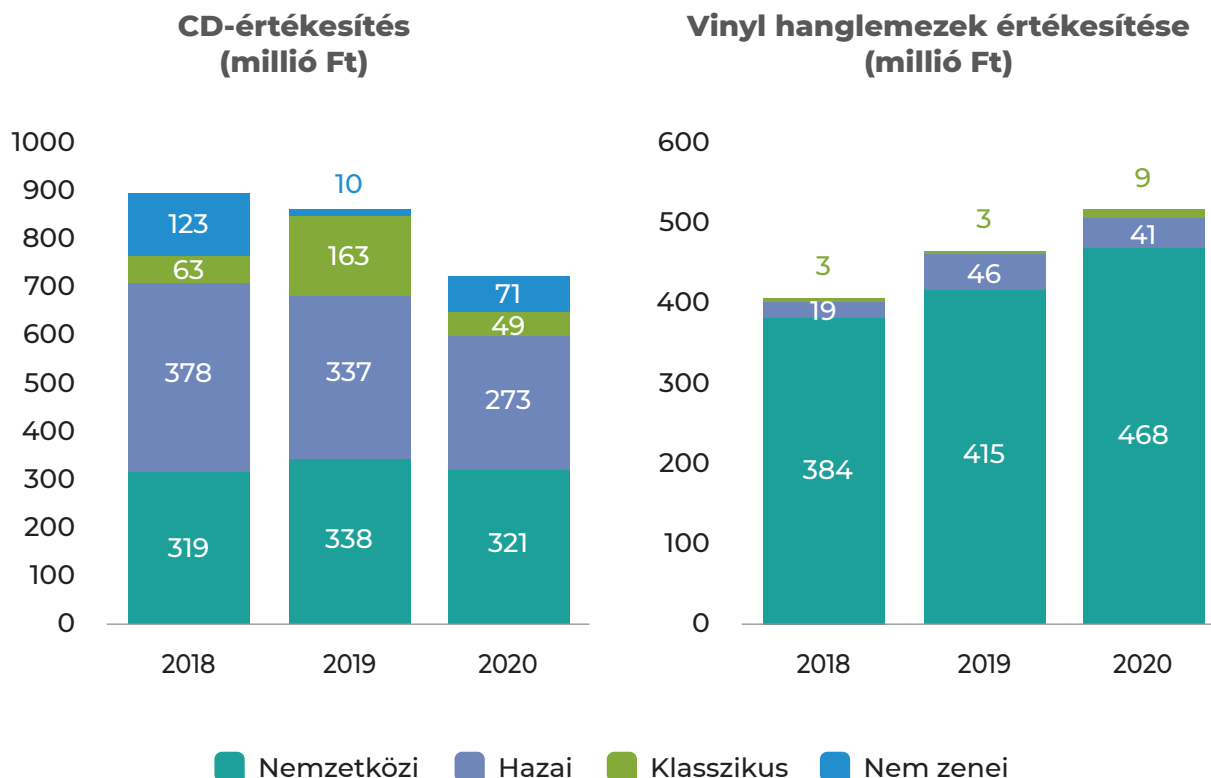


Forrás: Mahasz, kereskedelmi érték.
Egyéb album: kazetta, mini disc, DVD audio, SACD

- ◆ A fizikai szegmens csökkenésének hátterében főleg a CD-k állnak, amelyek értékesítése 16%-kal esett vissza. Ennek a típusú hanghordozónak a részesedése 59%-ról 54%-ra csökkent. Ezzel szemben a vinyl albumok a fizikai szegmens már közel a 40%-át teszik ki, és értékben 12%-os növekedést realizáltak.
- ◆ Mennyiséget tekintve valamennyi formátum kisebb értékesítést ért el, mint 2019-ben. A legkevésbé azonban a vinyl albumok száma csökkent (megközelítőleg 1%-kal).



5.3 Fizikai értékesítés szegmensei

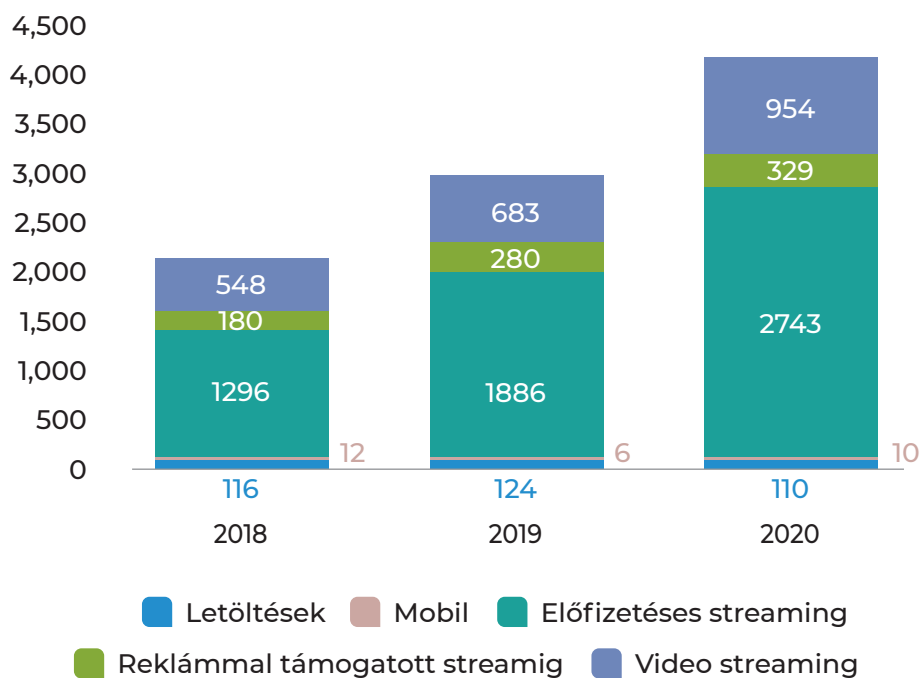


Forrás: Mahasz, kereskedelmi érték

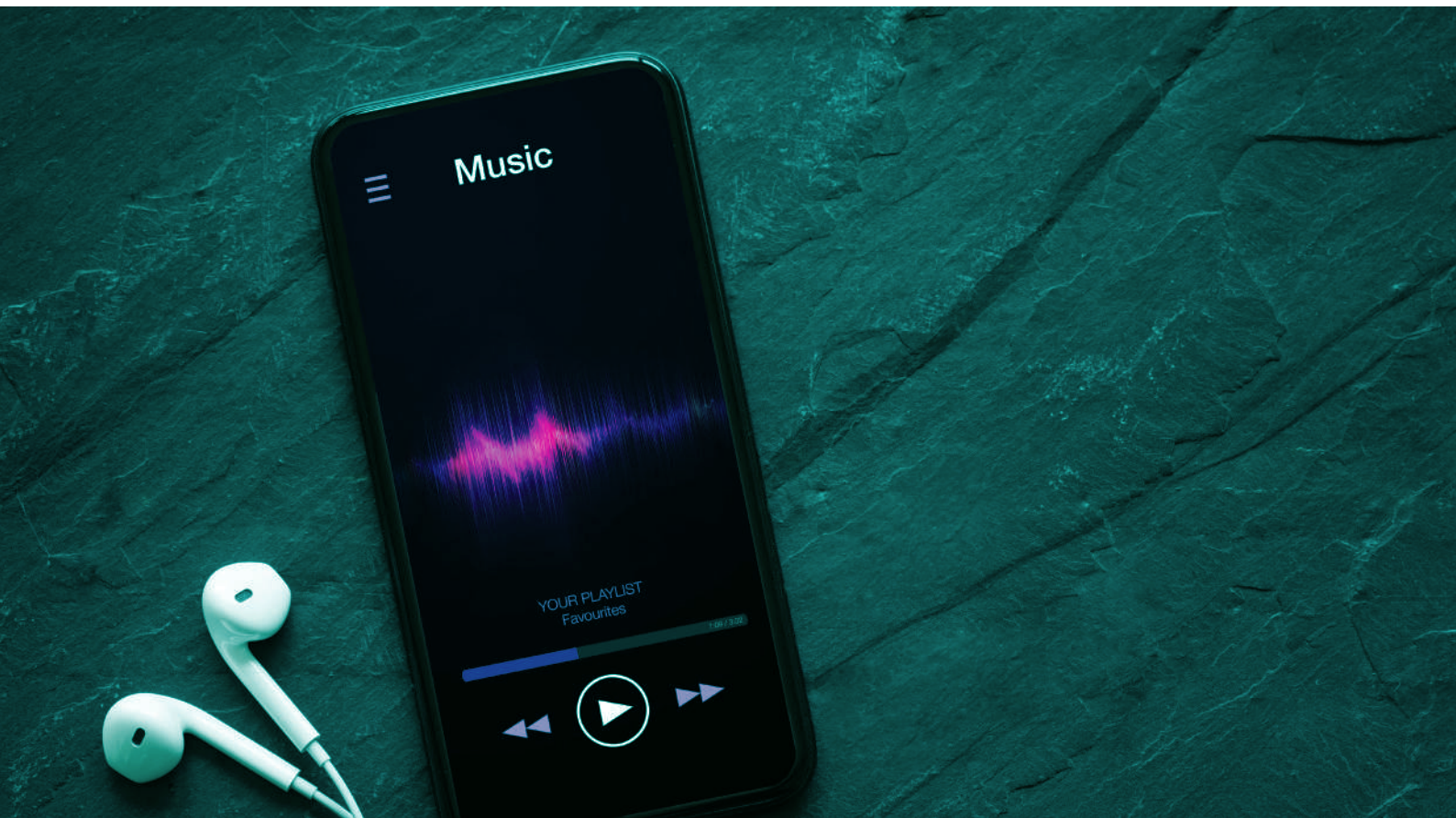
- ◆ A nem zenei hanganyagokat leszámítva valamennyi CD-típus értékesítése csökkent 2019-hez képest, sőt, 2015 óta 2020-ban volt a legalacsonyabb az eladás mindegyik kategóriában. A nemzetközi felvételek aránya (45%) a CD-értékesítések között még sosem volt olyan magas, mint 2020-ban.
- ◆ Átlagár alapján a hanglemezek továbbra is drágább szegmensnek számítanak. 2020-ban 12%-kal tovább tudott erősödni az eladásuk a nemzetközi hanganyagoknak köszönhetően, noha a növekedési ütem lassult a 2019 előtti időszakhoz képest. A külföldi hanglemezek aránya stabilan 90% körül mozog, a hazai kiadványok részesedése viszont 10%-ról 8%-ra csökkent – ez viszont még mindig meghaladja a 2015-2017-ben elért 1-5%-ot.

5.4 Digitális értékesítés

**A digitális szegmens bevételeinek alakulása Magyarországon
(millió Ft)**



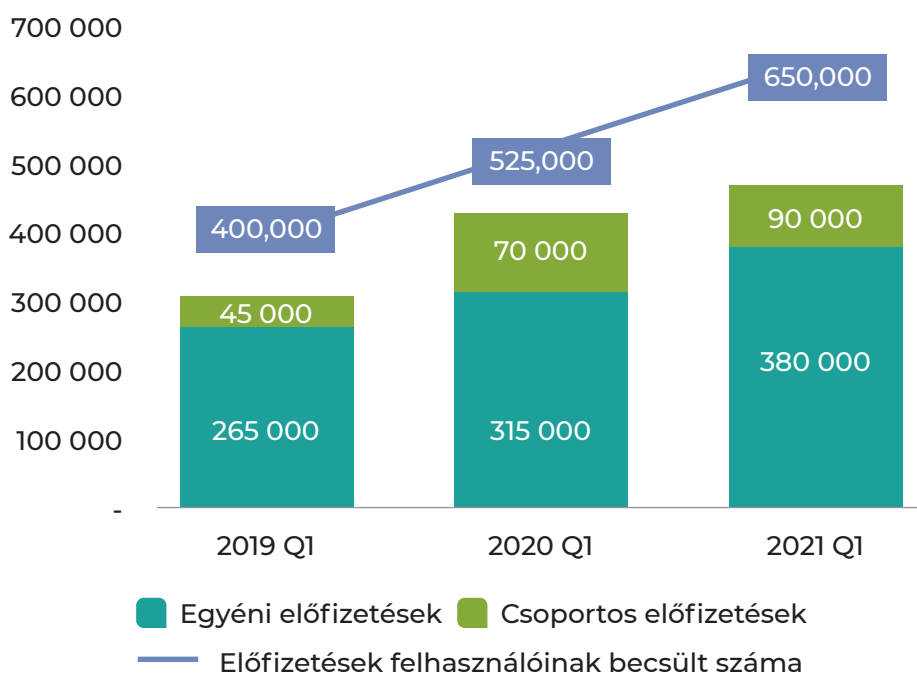
Forrás: Mahasz, kereskedelmi érték.
Mobil: csengőhang, ringback, stb.



- ◆ A digitális szegmens növekedése a streamingnek köszönhető. Az előfizetési formátum továbbra is dinamikus fejlődést mutat, az előző évhez hasonlóan 2020-ban is 46%-kal erősödött, míg a video streaming esetében 40%-os bővülésről beszélhetünk. Összességében a streaming bevétel 41%-kal nőtt 2019-hez képest.
- ◆ Mind az előfizetési, mind a video streaming esetén túlsúlyban vannak a külföldi tartalmak, arányuk 2020-ban 82-84% között mozgott.

5.4 Streaming

Az egyéni és csoportos előfizetések számának alakulása és az előfizetési felhasználók becsült száma



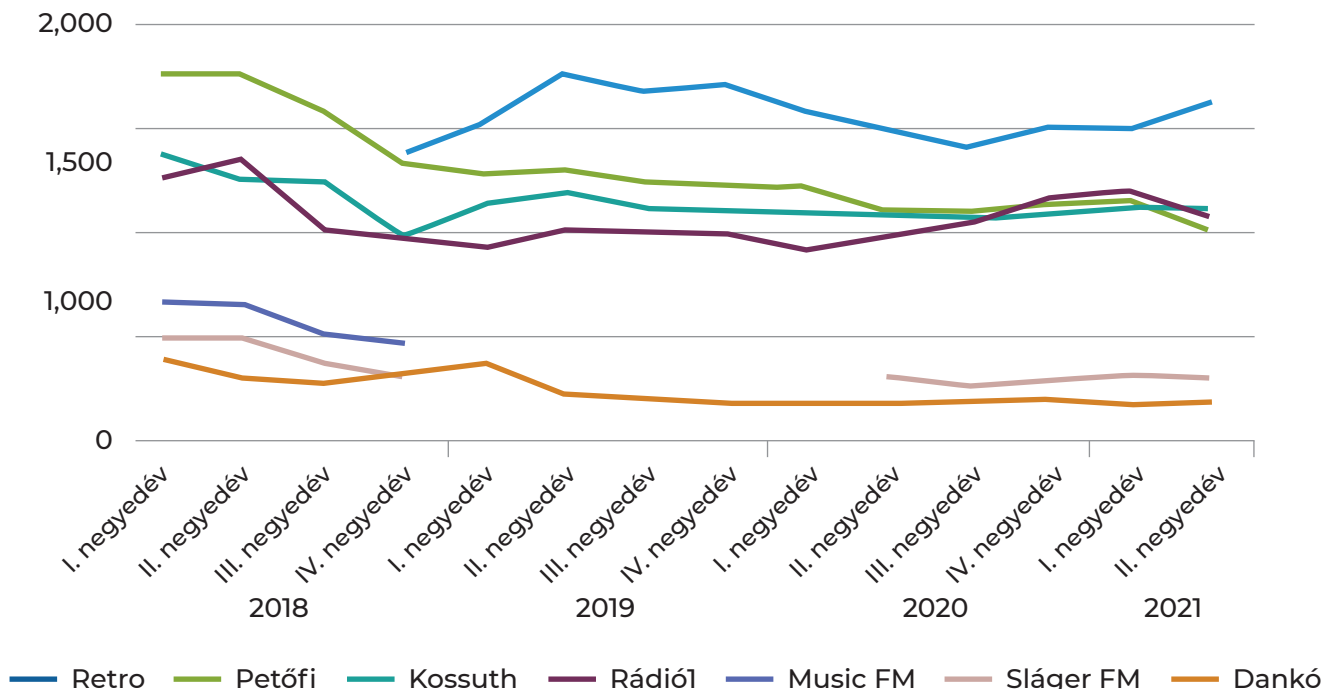
Forrás: Artisjus

Egyéni és csoportos előfizetések száma: kerekített, illetve részben becsült számok.
Csoportos előfizetésnek az minősül, amelyet egynél több felhasználó használhat (ennek terjedelme 2-6 fő között mozog).

- ◆ A streamingszolgáltatások hazai piacán 2019 első negyedévéről 2020 azonos időszakát tekintve 24%-os növekedést tapasztalhattunk, míg 2021 Q1-re 22%-kal erősödött a szektor. Ebben a periódusban 470 ezer előfizetést jegyeztek, melyből megközelítőleg 380 ezer volt az egyéni és 90 ezer a csoportos előfizetések száma.
- ◆ Az Artisjus becslése szerint a felhasználók száma pedig elérte a 650 ezer főt – ez 24%-os növekedést jelent 2020 Q1-hez viszonyítva.

5.5 Rádiós sugárzás – hallgatottság

Országos átlagos napi hallgatottság a 15 évnél idősebbek körében (ezer fő)



Forrás: Kantar Hoffmann, M-Meter, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság
<https://www.scoresgroup.hu/adex-adhoc-media-kutatasok/tanulmanyok-publikaciok-kutatasi-beszamolok/hmhh-radios-hallgatottsagmeres-szindikalt-radios-kozonsegmeres>
 A Sláger FM 2019 I. és 2020 I. negyedéve között nem járult hozzá adatai közléséhez.

- ◆ 2018 IV. negyedéve óta töretlenül a Retro Rádió a 15 évnél idősebb lakosság körében leginkább hallgatott rádió a Kantar-Hoffmann és az M-Meter felmérése szerint.
- ◆ A napi hallgatottság folyamatos csökkenése mellett a Petőfi Rádió volt a 2020-as év nagy részében a második leghallgatottabb csatorna. 2020 IV. negyedévében a Rádió1 vette át a helyét, melynek hallgatottsága az év elejétől kezdve lassan emelkedett.
- ◆ 2021 első felében azonban a Petőfi Rádió és a Rádió1 hallgatottsága is csökkenő tendenciát mutatott, így a II. negyedévre minimális különbséggel, de a Kossuth Rádió volt a második leghallgatottabb csatorna.

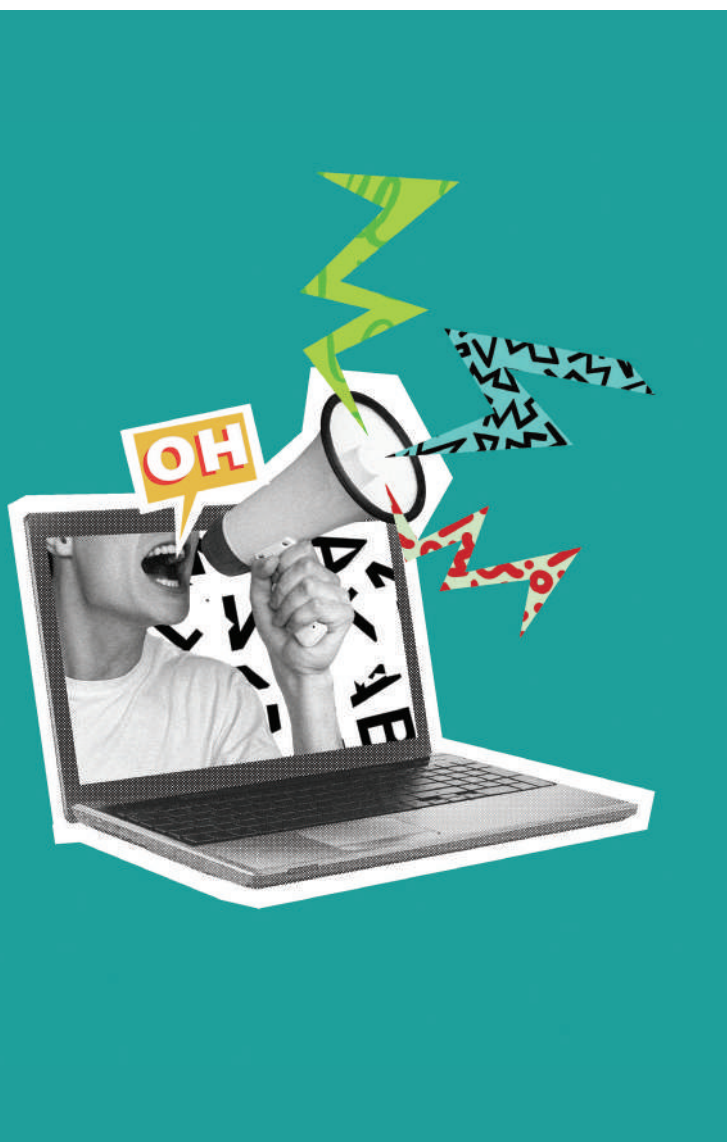
5.5 Rádiós sugárzás – repertoár és elhangzások

A legnépszerűbb rádióadók repertoárja és elhangzási adatai (2020)



Teljes repertoár	4 326	4 689	5 807	5 998	4 182	10 656
Elhangzások száma	116 979	137 912	15 085	120 479	109 086	137 026
Elhangzások / művek	27,0	29,4	2,6	20,1	26,1	12,9

Forrás: Artisjus.



- ◆ A leghallgatottabb hazai rádiók közül változatlanul a Dankó Rádió rendelkezett 2020-ban a legbővebb repertoárral, 10 656 művel. Őt követte a sorban a Rádió 1 és a Kossuth Rádió közel 6000 hangfelvétellel, a többi adó esetén a repertoár 4100-4700 mű között mozgott. A Kossuth és a Dankó Rádió kivételével valamennyi adó zenei változatossága bővült 2019-hez képest.
- ◆ Az elhangzott felvételek számát tekintve 2020-ban is a Petőfi Rádió és a Dankó Rádió állt az élen, a további sorrend is változatlan. Egyedül a Petőfi és a Sláger FM játszott több zenét 2020-ban, mint az azt megelőző évben.
- ◆ Az ismétlések száma a Kossuth, illetve a Dankó Rádiót leszámítva csökkent, átlagosan a legtöbbször (29-szer) a Petőfin futott ugyanaz a felvétel. A kereskedelmi adók közül a Retro Rádió átlagosan 27-szer, a Sláger FM pedig 26-szor tűzte műsorra ugyanazt a zeneszámot.

5.5 Rádiós sugárzás – magyar repertoár és elhangzások

A legnépszerűbb rádióadók repertoárja és elhangzási adatai
– magyar dalok* (2020)



Magyar repertoár	1 185	1 916	3 191	678	1 247	7 684
Magyar repertoár aránya	27%	41%	55%	11%	30%	72%
Magyar elhangzások	44 660	48 626	8 048	22 020	50 479	112 203
Magyar elhangzások aránya	38%	35%	53%	18%	46%	82%
Magyar elhangzások / művek	37,7	25,4	2,5	32,5	40,5	14,6

Forrás: Artisjus. *Magyar műnek itt az Artisjus által képviselt műveket tekintjük.

- ◆ A repertoárt vizsgálva a közmédia adói tartalmazták a legtöbb hazai művet 2020-ban – ez igaz a magyar felvételek arányára is a teljes repertoárban. Az elhangzási arány alapján viszont a speciális dalkészlettel rendelkező Dankó Rádiót és az elsősorban nem zenei profilú Kossuth Rádiót leszámítva a Sláger FM áll az élen közel 50%-kal, azonban itt jellemző a legtöbb ismétlés, valamint összes elhangzás tekintetében is megelőzi a többi főáramú zenét játszó adó. A Rádió 1 csupán 18%-ban játszott magyar számokat, de a Retro és a Petőfi Rádió is többségében külföldi felvételeket tűz műsorra.
- ◆ A Retro Rádió és a Rádió 1 is bővítette hazai repertoárját 2019-hez képest, ez azonban nem köszönt vissza az elhangzásokra vonatkozó mutatókban, hiszen mindkét állomás esetén csökkenés történt.

5.6 Televíziós sugárzás – repertoár és elhangzások

A legnagyobb zenei TV-k repertoárja és elhangzási adatai (2020)



muzsika TV

Sláger TV



Magyar repertoár	6 996	1 580	2 046	5 889	6 779	4 302
Elhangzások száma	136 240	55 185	114 201	111 213	100 249	80 862
Elhangzások / művek	19,5	34,9	55,8	18,9	14,8	18,8

Forrás: Artisjus.

- ◆ A zenei adók közül a H!T Music Channel dolgozik a legnagyobb és folyamatosan bővülő repertoárral – ez közel 7000 dalt jelent, de nem sokkal marad el tőle a Sláger TV. A legszűkebb műsortárral az MTV és a Music Channel rendelkezik.
- ◆ A legtöbb szám is a H!T Music Channelen hangzott el, ez valamivel több mint 136 ezer felvételt jelent. 100 000-nél kevesebb számot csak az MTV és a Zenebutik sugárzott.
- ◆ A Sláger TV a legváltozatosabb csatorna, egy dalt átlagosan 15-ször játszanak újra, míg az MTV-n ugyanez az érték 35, a Music Channelen pedig 56.



5.6 Televíziós sugárzás – magyar repertoár és elhangzások

A legnagyobb zenei TV-k repertoárja és elhangzási adatai – magyar dalok (2020)



muzsika tv

Sláger TV



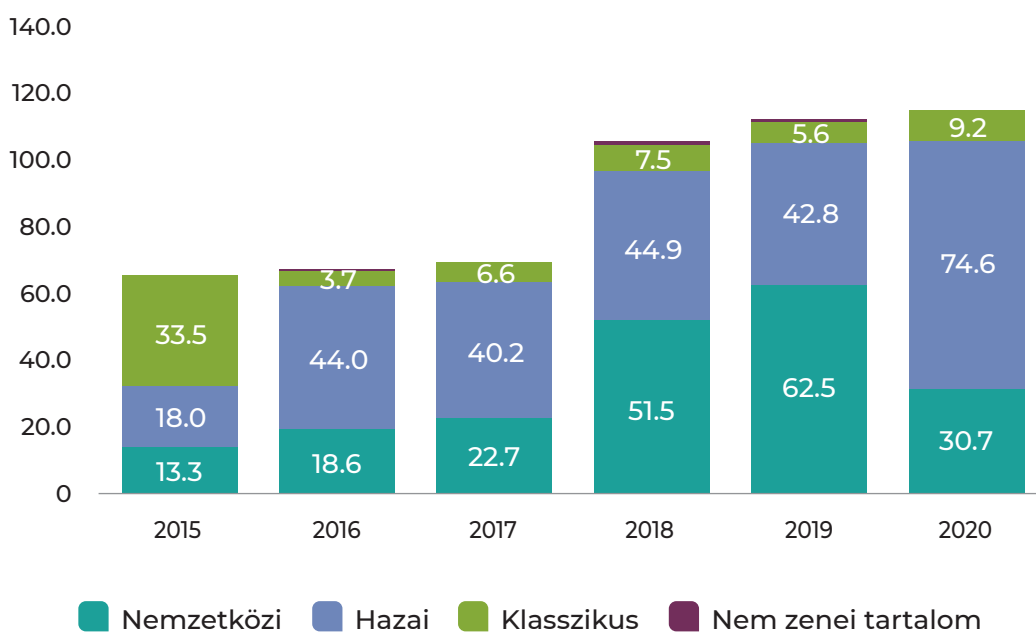
Magyar repertoár	1 084	440	774	4 993	4 409	3 999
Magyar repertoár aránya	15%	28%	38%	85%	65%	93%
Magyar elhangzások	20 239	9 439	34 205	100 531	85 196	78 990
Magyar elhangzások aránya	15%	17%	30%	90%	85%	98%
Magyar elhangzások / művek	18,7	21,5	44,2	20,1	19,3	19,8

Forrás: Artisjus. *Magyar műnek itt az Artisjus által képviselt műveket tekintjük.

- ◆ A zenei tv-csatornák közül a Zenebutik szinte teljes egészében csak magyar felvételeket sugároz, de a Muzsika TV-n és a Sláger TV-n is 85% feletti ez az arány.
- ◆ A H!T Music Channel, az MTV és a Music Channel mind repertoárban, mind az elhangzásokat tekintve jóval elmarad a többi adótól a magyar műveket tekintve. A Music Channelen 30%, a többi csatornán pedig még ennél is kisebb a sugárzott hazai dalok aránya.

5.7 Egyedi jogosítás

Egyedileg jogosított felhasználások értéke (millió Ft)

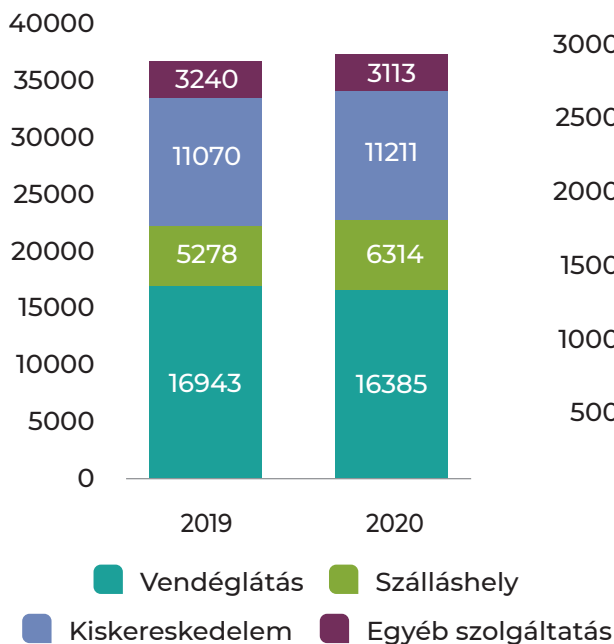


Forrás: Mahasz; csak az egyedi engedélyezésből származó hangfelvétel-kiadói bevételek
Az egyedi jogosítás olyan üzleti/kereskedelmi célú hangfelvétel-felhasználás, amikor egy hangfelvétel-tulajdonos egy bizonyos, a közös jogkezelés alá nem tartozó célra (jellemzően reklám) biztosítja egy dal vagy dalrészlet felhasználását a megjelenési mód, csatorna, időszak, terület pontos megjelölésével.

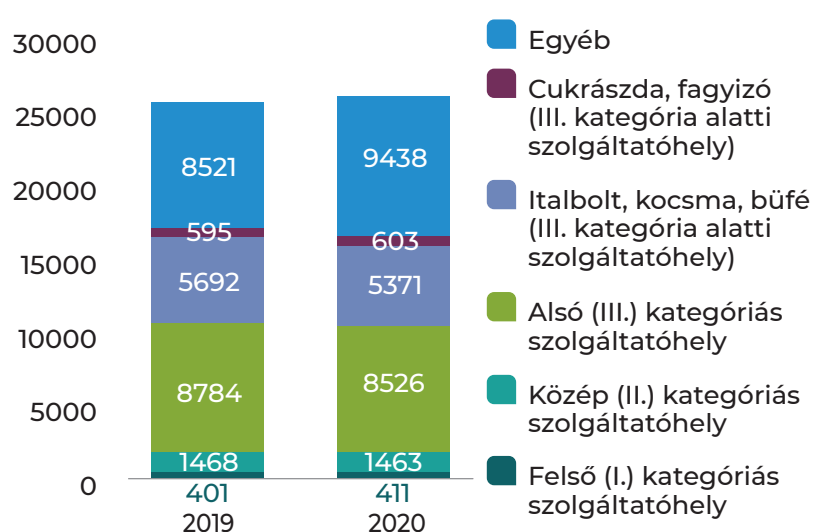
- ◆ Az egyedileg jogosított felhasználások után fizetett jogdíjak tovább emelkedtek 111 millióról 114 millió Ft-ra, ez a 3%-os növekedés viszont lassuló ütem az előző évekhez viszonyítva.
- ◆ Legnagyobb mértékben a hazai felhasználások esetében nőtt az ilyen típusú jogdíjak kifizetése, de a klasszikus műfaj esetén is hasonló trendet figyelhetünk meg.
- ◆ A nemzetközi felhasználású jogosítások részesedése a 2019-es 56%-ról 27%-ra esett vissza, a hazai esetek pedig közel kétharmados részesedést szereztek.

5.8 Háttérzene – helyek száma

Háttérgepzenés helyek számának alakulása



Háttérgepzenés szolgáltatóhelyek* száma kategóriánként

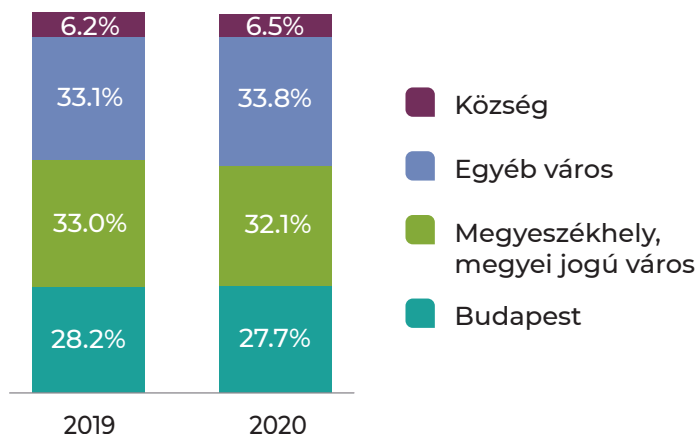


Forrás: Artisjus. *Szolgáltatóhelyek alatt a vendéglátást, a szálláshelyeket és az egyéb szolgáltatásokat értjük.

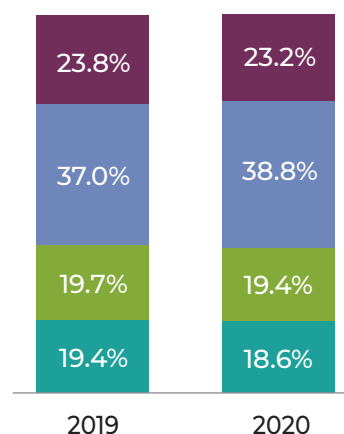
- 2019-től 2020-ra 36,5 ezerről 37 ezerre bővült a gépi háttérzenéért jogdíjat fizető egységek száma. Ez legfőképp a szálláshelyeknek volt köszönhető, kisebb részben pedig a kiskereskedelmi egységeknek. Ezzel párhuzamosan a vendéglátásban és az egyéb szolgáltatások esetén csökkenés történt.
- 2020-ban összesen közel 26 ezer volt a háttérgepzenés szolgáltatóhelyek száma. 2019-hez képest valamelyest csökkent a közép (II.) és alsó (III.) kategóriás, illetve az italboltok, kocsmák, büfék típusú III. kategória alatti háttérgepzenés szolgáltatóhelyek száma.

5.8 Háttérzene – területi megoszlás

Háttérgepzenés kiskereskedelmi helyek megoszlása



Háttérgepzenés szolgáltatóhelyek* megoszlása

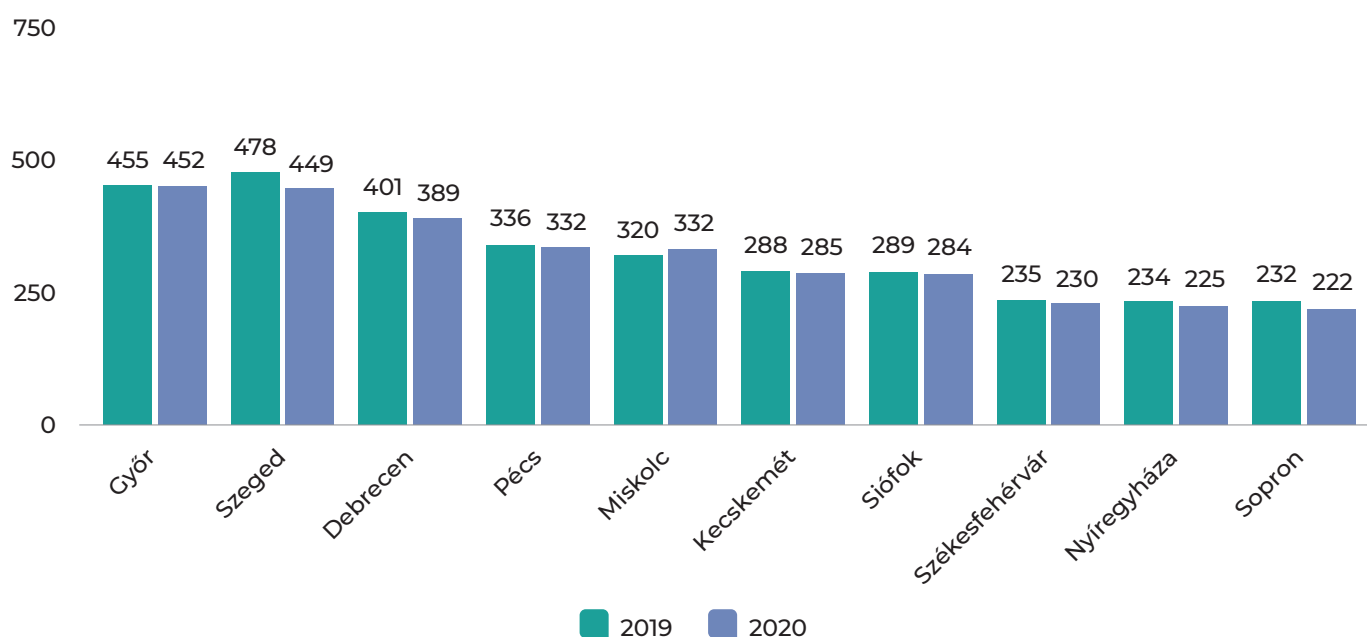


Forrás: Artisjus. *Szolgáltatóhelyek alatt a vendéglátást, a szálláshelyeket és az egyéb szolgáltatásokat értjük.

- ◆ Míg a háttérgépzenés kereskedelmi egységek 2019-ben és 2020-ban is városokban koncentráálódtak, addig a szolgáltatóhelyeknek közel az egynegyede községekben volt megtalálható. A szolgáltatóhelyek legnagyobb része, majdnem 40%-a, pedig a fővároson és megyeszékhelyeken vagy megyei jogú városokon túli egyéb városokban volt mind a két évben.
- ◆ Budapesten valamelyest csökkent a háttérgépzenés kereskedelmi és szolgáltatóhelyek száma és aránya is, ezzel szemben azokban a városokban történt növekedés, amelyek nem megyeszékhelyek vagy megyei jogú városok.

5.8 Háttérgépzenés szolgáltatóhelyek – top 10 vidéki város

Háttér gépzenés szolgáltatóhelyek* száma a háttér gépzene szempontjából legfontosabb 10 vidéki magyar városban

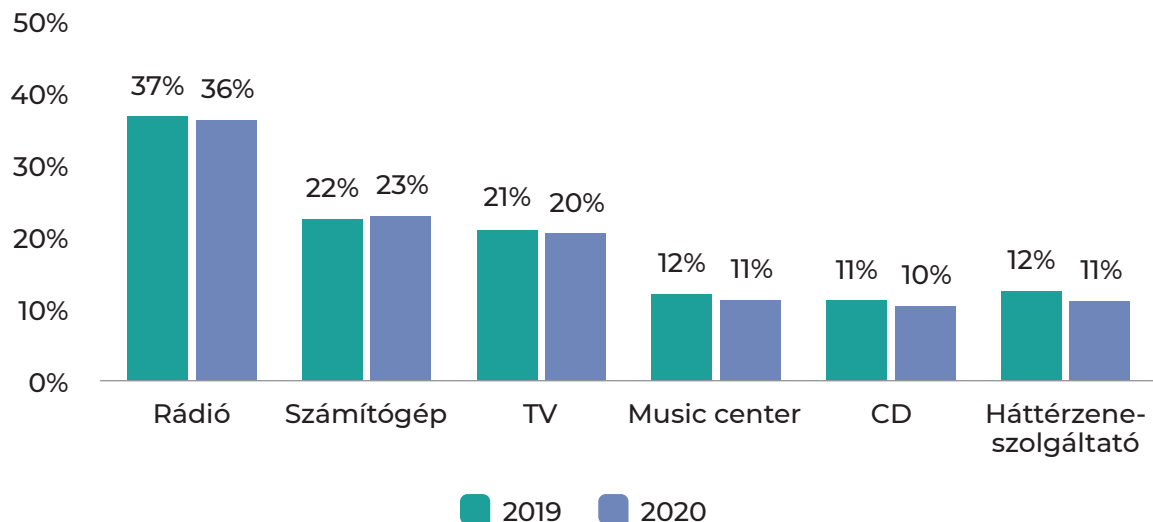


Forrás: Artisjus. *Szolgáltatóhelyek alatt a vendéglátást, a szálláshelyeket és az egyéb szolgáltatásokat értjük. Módszertani okokból a magánszálláshelyeket kizártuk. Rangsorolva a 2020-as adatok alapján.

- ◆ A háttérgépzenés szolgáltatóhelyek számát tekintve Budapest áll az élen, azonban 4921-ről 4747-re csökkent ezeknek az egységeknek a száma 2020-ra. A fővárost változatlanul ugyanaz a 10, nagyobb vagy turisztikai szempontból jelentős város követi, mint a korábbi években, csupán a sorrendben történt némi változás.
- ◆ Miskolcot leszámítva, minden listában szereplő városban visszaesett a háttérgépzenét alkalmazó szolgáltatóhelyek száma. A legnagyobb csökkenést a fővárosban, illetve Szegeden tapasztalhattuk.

5.8 Háttérgepzenés kiskereskedelmi üzletek – eszközök

Kiskereskedelmi üzletekben háttérgepzenét szolgáltató eszközök típusa

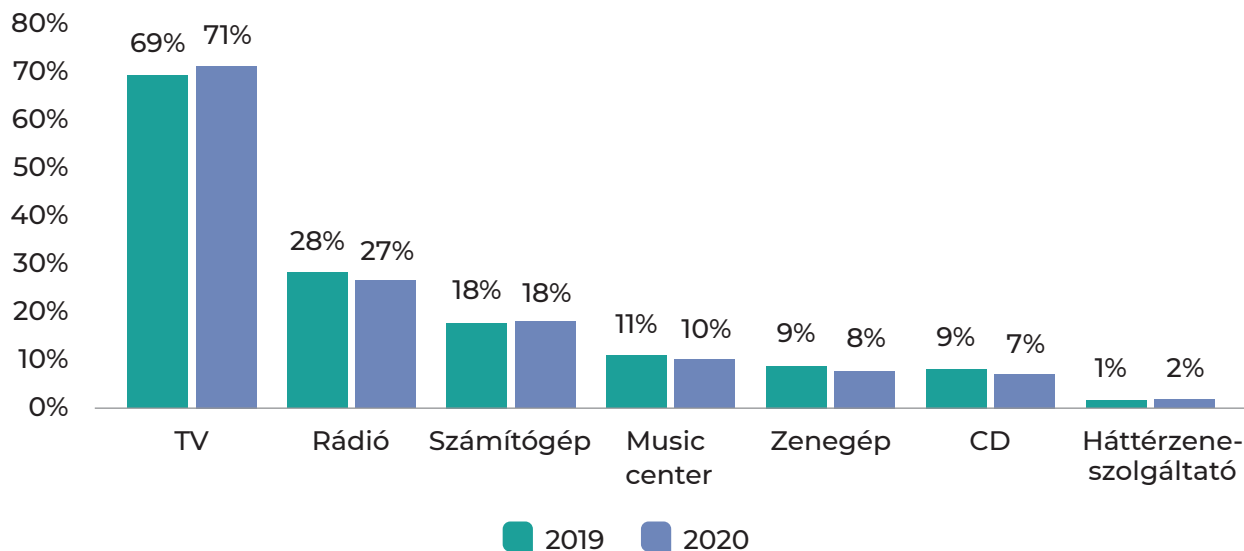


Forrás: Artisjus. A fenti táblázat azon háttérzene-szolgáltatók adatait tartalmazza, amelyekkel az Artisjus adatszolgáltatási megállapodást kötött.

- ◆ A háttérzenét használó kereskedelmi egységek kicsit több mint harmadában rádió szólt 2019-ben és 2020-ban is, 20-23%-uk használ e célra televíziót vagy számítógépet. Utóbbit egyre többen alkalmazzák, míg minden más típusú eszköz felhasználási aránya valamelyest visszaesett. A music center, a CD és a háttérzene-szolgáltatók által biztosított eszköz/szolgáltatás a háttérzenés üzletek kevesebb, 10-12%-ában jellemző.

5.8 Háttérgepzenés szolgáltatóhelyek - eszközök

Szolgáltatóhelyeken* háttérgepzenét szolgáltató eszközök típusa

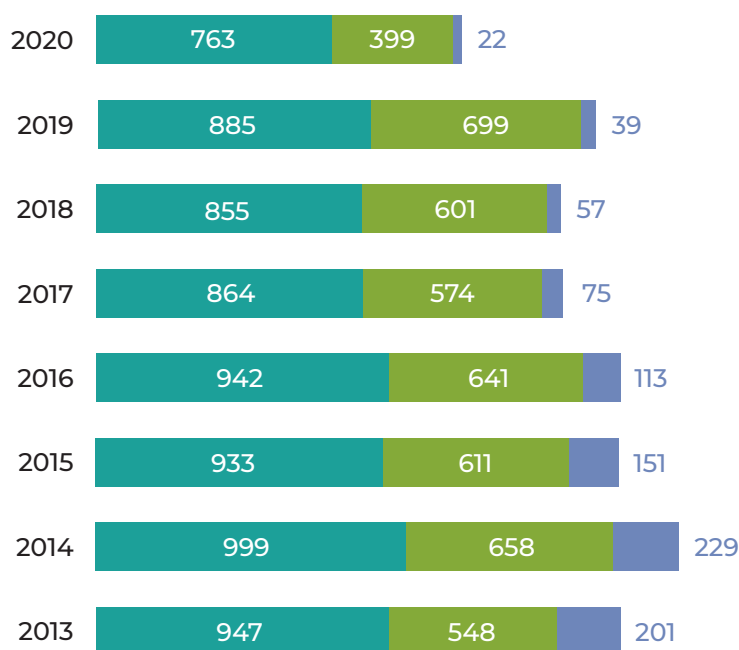


Forrás: Artisjus. *Szolgáltatóhelyek alatt a vendéglátást, a szálláshelyeket és az egyéb szolgáltatásokat értjük. A fenti táblázat azon háttérzene-szolgáltatók adatait tartalmazza, amelyekkel az Artisjus adatszolgáltatási megállapodást kötött.

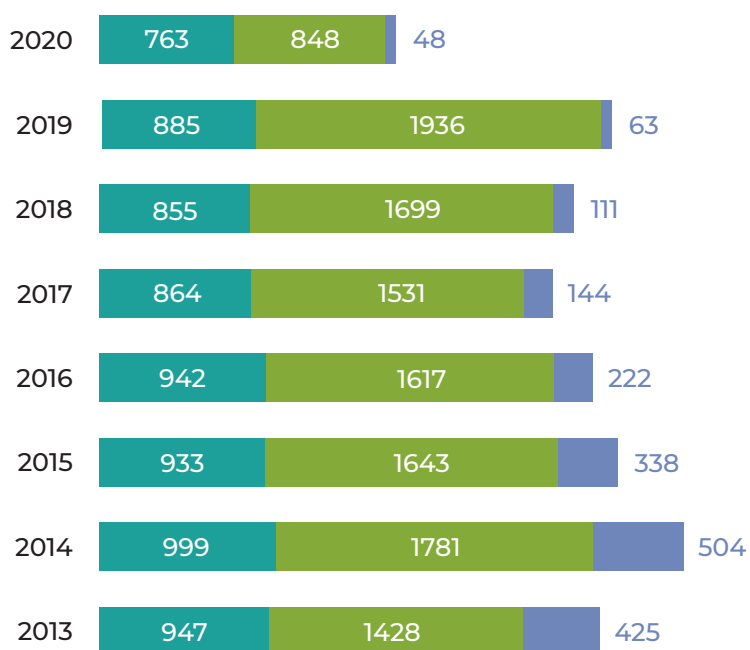
- ◆ A háttérzenés szolgáltatóhelyek döntő többségében (71%) szólt 2020-ban is televízió. A második helyen változatlanul a rádió áll, ám használata valamelyest csökkent 2019-hez képest. A TV-n kívül csak a számítógép és a különböző háttérzene-szolgáltatók alkalmazásának aránya emelkedett. A music center, a zenegép és a CD 10% körül vagy alatt mozog, jelentőségük a korábbi trendekhez hasonlóan fokozatosan esik vissza.

5.9 DJ-k

Jogosítást kérő DJ-k számának alakulása



Jogosítások számának alakulása



■ Átalánydíjas
 ■ Alkalmi
 ■ Példányonkénti

Forrás: Mahasz

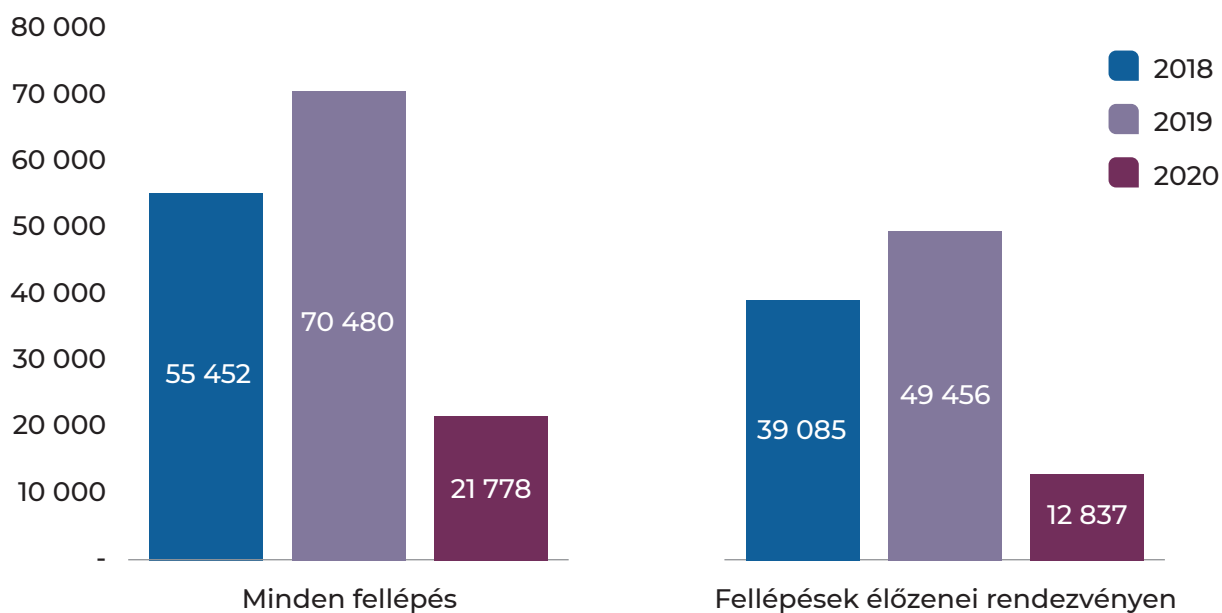
- ◆ Az eddigi évekhez képest sosem volt még olyan alacsony a Mahasznál jogosítást kérő DJ-k száma, mint 2020-ban (1184 fő) – ez 27%-os visszaesést jelent. Valamennyi formátum esetén csökkenést láthatunk, különösen az alkalmi és a példányonkénti jogosítást kérőknél.
- ◆ Míg az átalánydíjas jogosítások 14%-kal estek vissza, addig az alkalmi esetek több mint a felére csökkentek 2019-hez képest.



6. Élőzene

6.1 Élő- és elektronikus zenei fellépések

A hazai élő- és elektronikus zenei fellépések száma

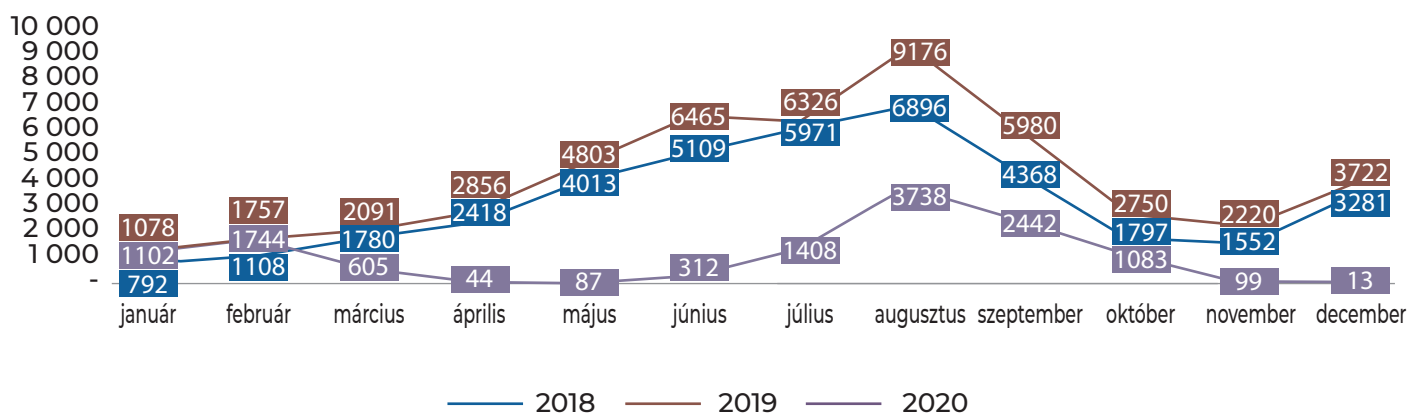


Adatok forrása: Artisjus; 2019 tartalmazza az utólag, 2020-ban arra az évre bejelentett fellépéseket is.
Élőzenei rendezvény: könnyűzenei koncert belépővel vagy anélkül, majálison vagy településnapon elhangzott könnyűzenei koncert, vásári koncert, valamint diszkó DJ-vel 120 perc alatt.

- ◆ A 2019-es rekordévhez képest 2020-ban a pandémia következtében 70%-kal esett vissza a fellépések száma, az élőzenei rendezvényekhez köthető koncertek esetében pedig 74%-os csökkenés tapasztalható. A 21 778 fellépésnek az 59%-a volt élőzenei 2020-ban, ami elmaradt az előző két évben elért 70%-os aránytól.
- ◆ Míg 2018-ban 107, 2019-ben 135, addig 2020-ban csak 35 élőzenei koncert jutott egy napra az évben.

6.1 Élőzenei fellépések száma – havi bontás

Élőzenei fellépések száma havi bontásban



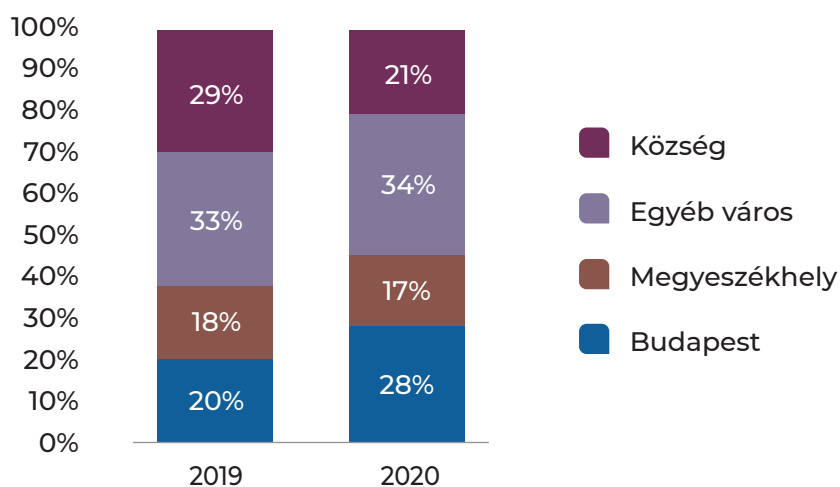
Adatok forrása: Artisjus; 2019 tartalmazza az utólag, 2020-ban arra az évre bejelentett fellépéseket is
 Élőzenei rendezvény: könnyűzenei koncert belépővel vagy anélkül, majálison vagy településnapon elhangzott
 könnyűzenei koncert, vásári koncert, valamint diszkló DJ-vel 120 perc alatt

- ◆ Míg 2020 januárja és februárja közel azonos mennyiségű élőzenei fellépést hozott, mint 2019 azonos időszaka, addig az év hátralevő része a járványügyi korlátozások következtében drasztikusan elmaradt ettől. 2020. március 17-től 2020. május 28-ig mozgó, illetve szabadtéri karanténkoncertek szervezésére volt csak lehetőség.
- ◆ Augusztusra a korábbi években a fellépések közel 20%-a esett, 2020-ban azonban a koncertek 30%-a ebben a hónapban zajlott, szeptemberre pedig 20%-uk koncentrált, szemben a korábbi 11-12%-hoz képest. Ebben feltételezhetően szerepet játszottak a tavaszról és nyár elejéről áthelyezett rendezvények. Összességében az augusztus-októberi hónap 60%-os visszaesést hozott, márciusban és júliusban 70-80% körüli volt a csökkenés, míg az április-június és november-december időszakokban 95% fölött volt ez az arány.



6.1 Élőzenei fellépések – területi megoszlás

Élőzenei fellépések számának megoszlása településtípus szerint



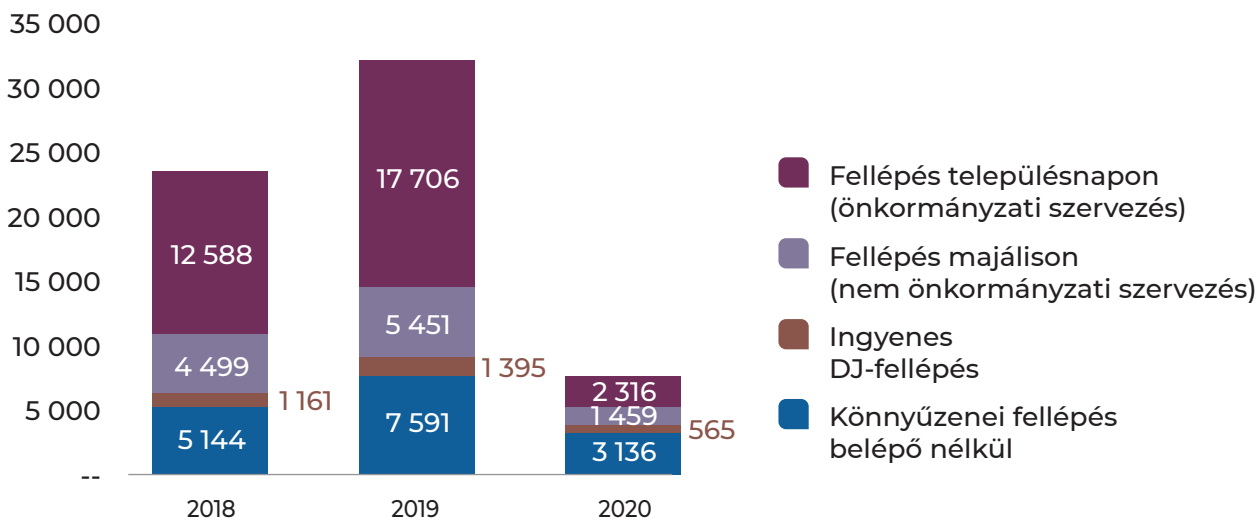
Adatok forrása: Artisjus; 2019 tartalmazza az utólag, 2020-ban arra az évre bejelentett fellépéseket is
 Élőzenei rendezvény: könnyűzenei koncert belépővel vagy anélkül, majálison vagy településnapon elhangzott könnyűzenei koncert, vásári koncert, valamint diszkó DJ-vel 120 perc alatt.

- ◆ A járvány hatására 2020-ban a községekben kevésbé tartották meg a élőzenei fellépéseket, mint a nagyobb településeken. 2019-hez hasonlóan, a koncertek harmada nem megyeszékhely városokhoz volt köthető.
- ◆ 2020-ban jelentős változás a főváros és a községek esetén volt megfigyelhető: míg Budapesz-ten a koncertek egyötödét tartották 2019-ben, addig 2020-ban 28%-ukat rendezték itt meg. A községekben pont megfordult ez az arány a pandémia következtében, és bár összességében így is az összes élőzenei fellépés 20%-a községekben volt, a fellépések száma 82%-kal csökkent ezeken a településeken 2019-hez képest.



6.1 Ingyenes élőzenei fellépések

Ingyenes élőzenei fellépések különböző rendezvényeken



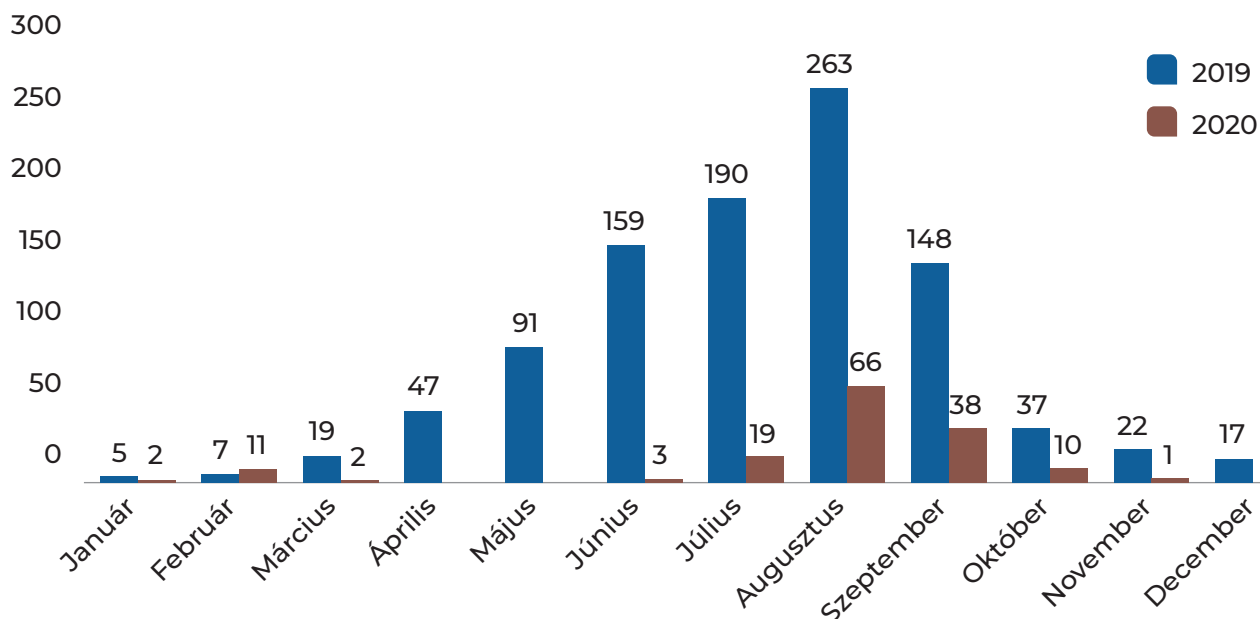
Adatok forrása: Artisjus; 2019 tartalmazza az utólag, 2020-ban arra az évre bejelentett fellépéseket is
 Élőzenei rendezvény: könnyűzenei koncert belépővel vagy anélkül, majálison vagy településnapon elhangzott
 könnyűzenei koncert, vásári koncert, valamint diszkó DJ-vel 120 perc alatt.
 A belépős rendezvények aránya közelítő érték, pontos adat nem érhető el erre vonatkozóan.

- ◆ Az ingyenes élőzenei fellépések több mint fele valamilyen településnaphoz volt köthető a korábbi években. 2020-ban ezzel szemben csak 31%-ukat szervezték ilyen apropóból, legnagyobb részük, 41%-uk a belépő nélküli könnyűzenei koncert volt. A településnapokon tartott fellépések 87%-kal estek vissza, a majálisokhoz kapcsolódóak pedig 73%-kal. A könnyűzenei és DJ-fellépések esetén pedig 59%-os volt a csökkenés.

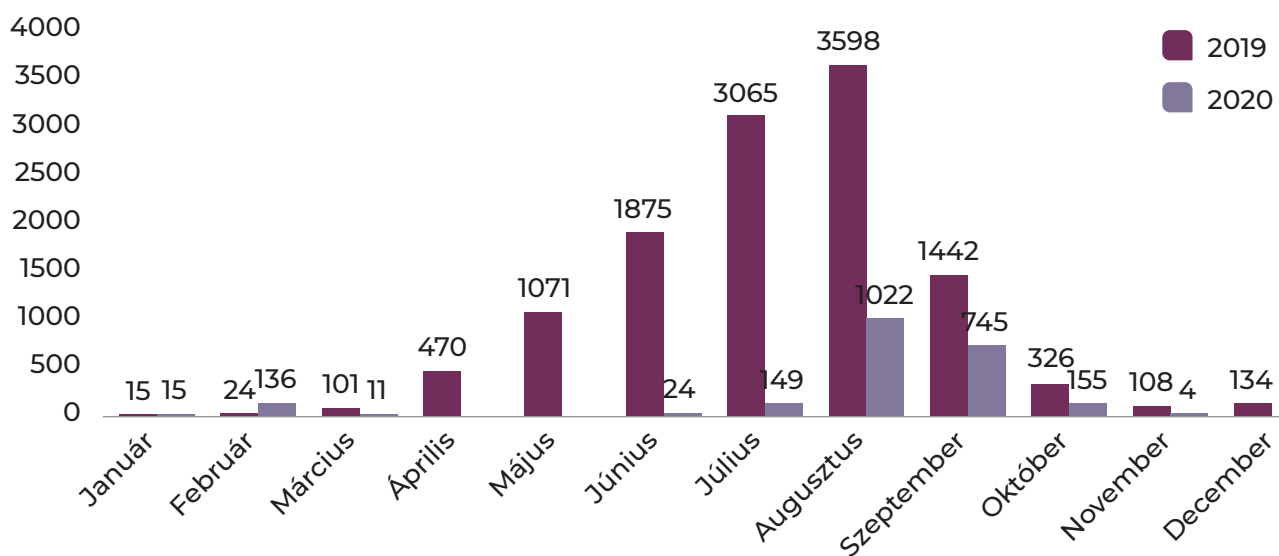


6.2 Fesztiválok

Fesztiválok száma



Fesztiválfellépések száma



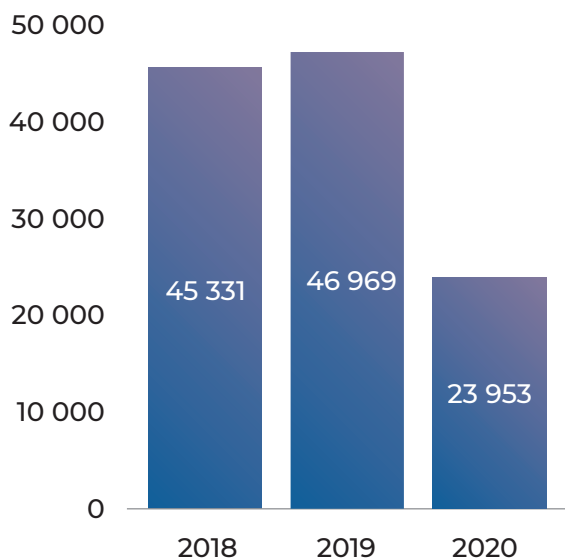
Forrás: Artisjus

Fesztiválnak tekintjük azokat a többnapos rendezvényeket, ahol volt minden nap legalább egy élőzenei fellépés.

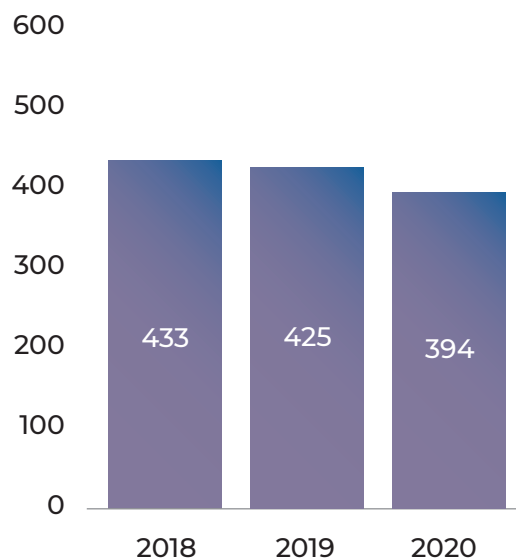
- ◆ Míg 2019-ben a koncertek 25%-a valamilyen fesztiválon hangzott el, addig 2020-ban csak 18%-uk. 2020-ban 152 fesztivált tartottak meg, összesen 2261 fellépővel – ez a rendezvények számát tekintve 85%-os, a koncertek számára vonatkozóan pedig 81%-os csökkenést jelent. 2020-ban jórészt júliusban indult csak el a 'fesztiválszezon', és bár 2019-hez hasonlóan ebben az évben is augusztusban volt a csúcs, ez jóval elmaradt az előző évhez képest: 75%-kal kevesebb fesztivált és 72%-kal kevesebb fesztiválfellépést regisztráltak az Artisjushál.

6.3 Élő háttérzene

Élő háttérzenés napok száma



Élő háttérzenés vendéglátóhelyek száma



Forrás: Artisjus

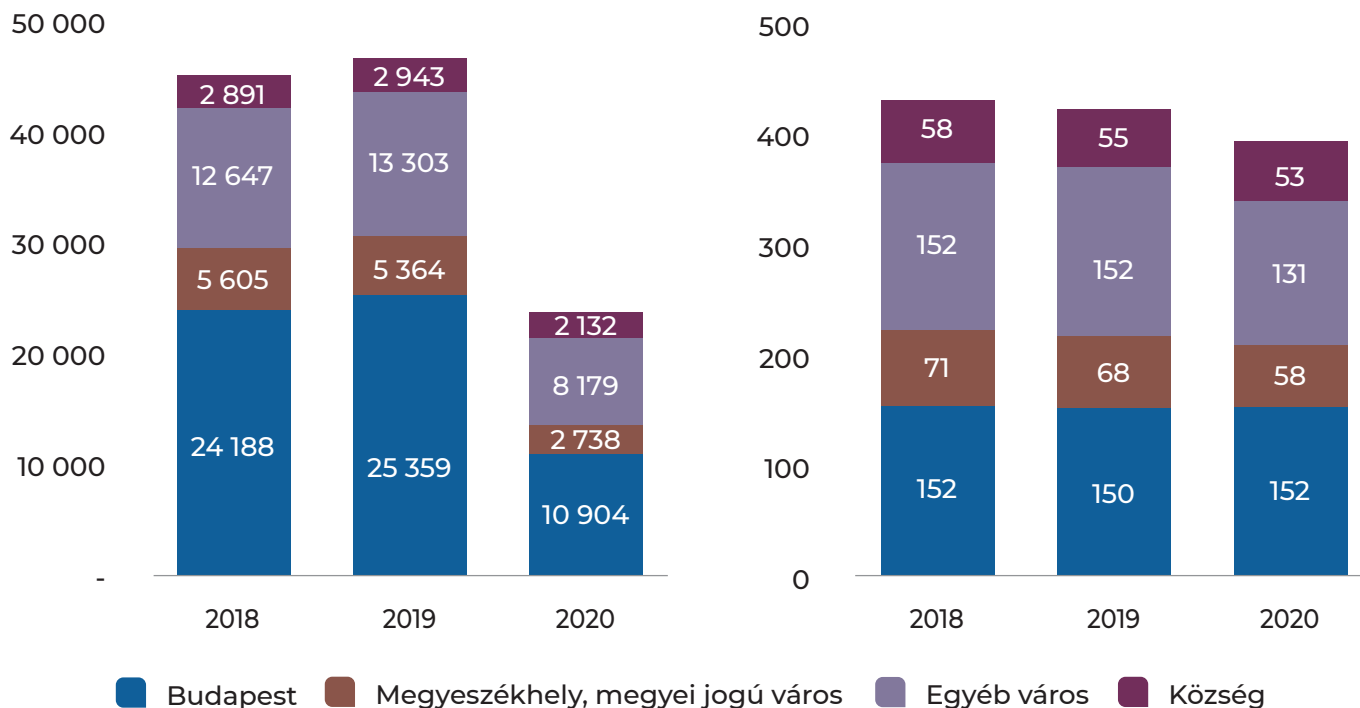
- ◆ Az élő háttérzenés napok 86%-a továbbra is éttermekhez, bárkokhoz, kávézókhoz volt köthető 2020-ban, 11%-uk pedig valamilyen szálláshely vendéglátóipari egységében zajlott.
- ◆ 7%-kal csökkent az élő háttérzenés helyek száma: 2019-ben 425 különböző helyen lehetett élő háttérzenét hallani, 2020-ban összesen 394 helyen. Az élő háttérzenés napok száma 47 ezerről 24 ezerre, vagyis közel a felére esett vissza. 2019-ről elmondhatjuk, hogy egy élő háttérzenés helyen egy hónapban átlagosan 9 napon szólt élő háttérzene, ez 2020-ban 5 napra csökkent.



6.3 Élő háttérzene

Élő háttérzenés napok száma

Élő háttérzenés vendéglátóhelyek száma



Forrás: Artisjus

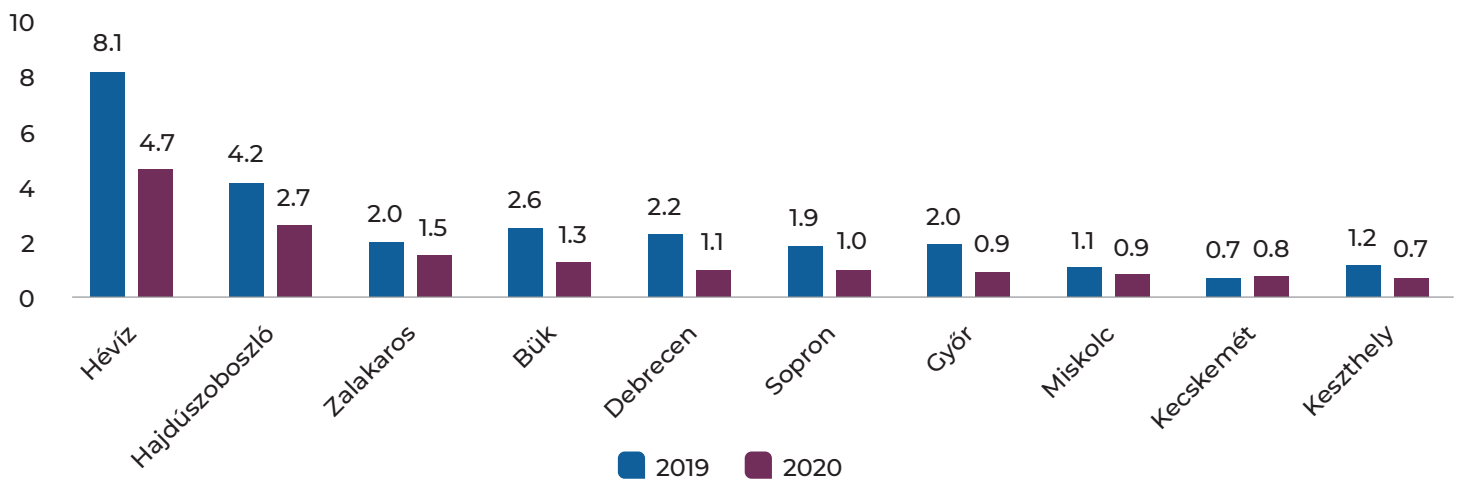
- Míg 2019-ben a koncertek 25%-a valamilyen fesztiválon hangzott el, addig 2020-ban csak 18%-uk. 2020-ban 152 fesztivált tartottak meg, összesen 2261 fellépővel – ez a rendezvények számát tekintve 85%-os, a koncertek számára vonatkozóan pedig 81%-os csökkenést jelent. 2020-ban jórészt júliusban indult csak el a 'fesztiválszezon', és bár 2019-hez hasonlóan ebben az évben is augusztusban volt a csúcs, ez jóval elmaradt az előző évhez képest: 75%-kal kevesebb fesztivált és 72%-kal kevesebb fesztiválfellépést regisztráltak az Artisjushoz.





6.3 Élő háttérzene – top 10 vidéki város

Egy napra jutó élő háttérzenés napok száma az élőzene szempontjából legfontosabb 10 vidéki magyar városban



Forrás: Artisjus

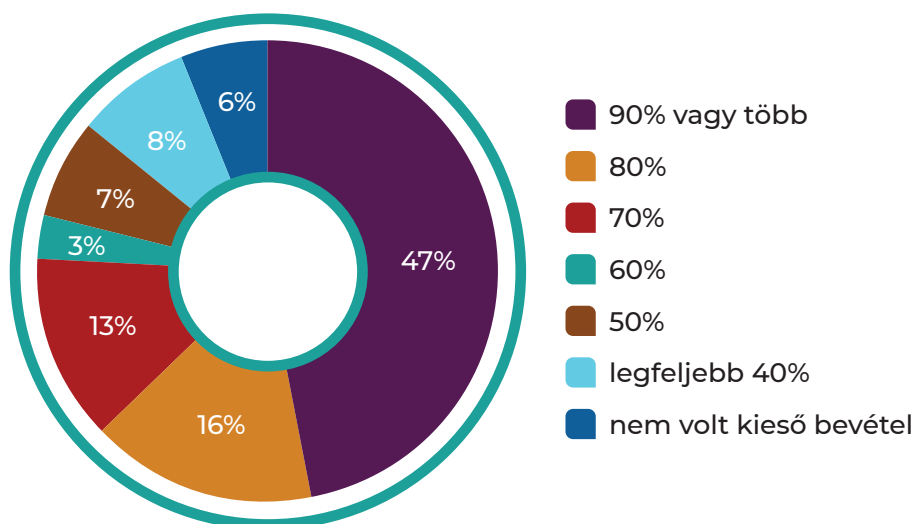
- ◆ Budapesten 2019-ben az egy átlagos napra jutó élő háttérzenés napok száma 69,5 volt, ami 2020-ra 29,9-re csökkent, de még így is messze a fővárosban volt hallható legtöbbször élő háttérzene. A vidéki városokat vizsgálva az élvonalban a fürdővárosokat, illetve a turisztikai szempontból fontos településeket találjuk. Kecskemétet leszámítva valamennyi város esetén visszaesett az egy napra jutó élő háttérzenés napok száma 2019 óta.



A zenész kérdőív eredményei

Kieső zenei bevételek

Kieső zenei bevétel aránya egy átlagos évhez képest



Forrás: ProArt Zeneipari Jelentés 2021. – Zenész kérdőív a koronavírus hatásairól.
Az adatfelvételt, elemzést a Hétfa Kutatóintézet végezte.

- ◆ A válaszadók túlnyomó többségének kevesebb mint felére csökkent a zenei tevékenységből származó bevétele 2020-ban egy átlagos évhez képest.
- ◆ A válaszadók közel fele egy átlagos évhez képest a zenei bevételének legalább 90%-ától esett el 2020-ban; és csupán 6%-uknak nem volt kieső zenei bevétele.

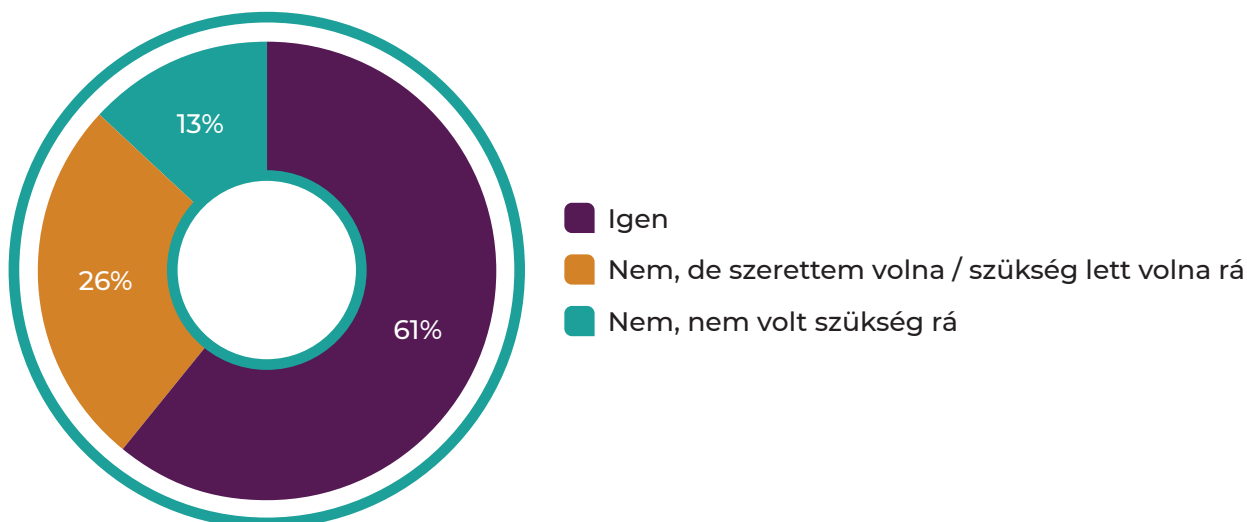
Nem zenei tevékenység

Mikor kezdte meg egyéb (nem szerzői, előadói), jövedelmet biztosító tevékenységét 2020-ban?



- Már 2020 előtt megkezdtem az egyéb jövedelmet biztosító tevékenységet
- A járványhelyzet (2020. március közepe) előtt
- A koronavírus első hulláma alatt (2020. március és június között)
- A koronavírus első és második hulláma között (2020. június és november között)
- A veszélyhelyzet ismételt kihirdetése után (2020. november 4. után)

A 2020-as év során végzett egyéb (nem szerzői, előadói) jövedelmet biztosító tevékenységet?

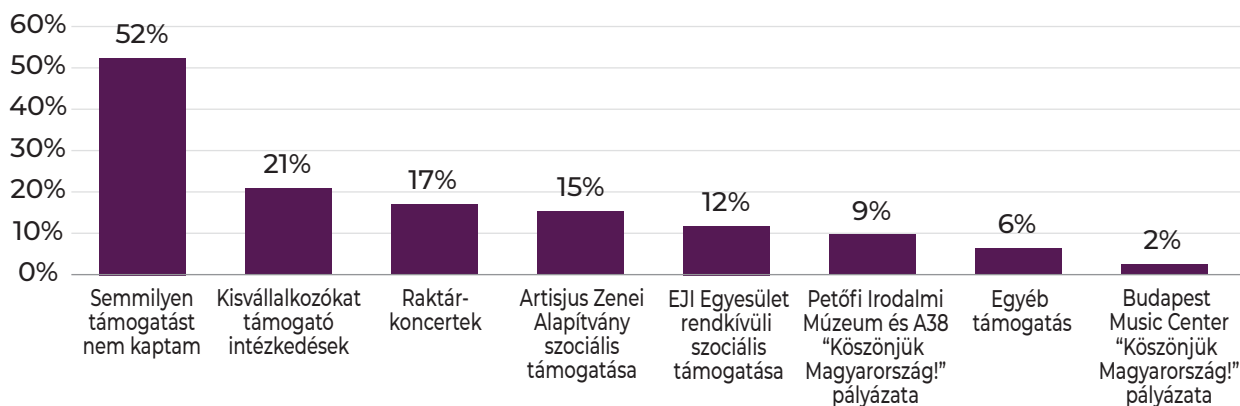


Forrás: ProArt Zeneipari Jelentés 2021. – Zenész kérdőív a koronavírus hatásairól.
Az adatfelvételt, elemzést a Hétfa Kutatóintézet végezte.

- ◆ A válaszadók közel kétharmada végzett egyéb (nem szerzői, előadói) jövedelmet biztosító tevékenységet 2020-ban.
- ◆ Közöttük a válaszadók 81%-a olyan egyéb tevékenységet végzett, amelyet már 2020 előtt megkezdett, tehát jelentős részük nem a koronavírus hatására kezdett el egyéb jövedelmet biztosító tevékenységet végezni.

Koronavírus miatt igénybe vett támogatások

A járványhelyzet alatt milyen támogatási lehetőségeket vett igénybe?



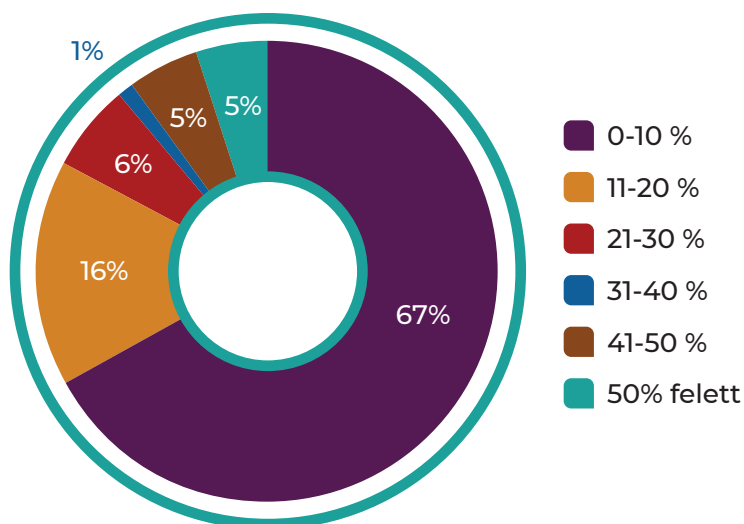
Forrás: ProArt Zeneipari Jelentés 2021. – Zenész kérdőív a koronavírus hatásairól.
Az adatfelvételt, elemzést a Hétfa Kutatóintézet végezte.

- ◆ A válaszadók közel fele vett igénybe valamilyen támogatást, tehát több mint 50%-uk nem kapott vagy vett igénybe semmilyen támogatást.
- ◆ A felsorolt támogatások közül a válaszadók legnagyobb arányban (21%) a kisvállalkozókat érintő támogatásokat vették igényben (pl. bértámogatás, KATA megfizetésének felfüggesztése, kedvezményes hitelfelvétel).
- ◆ A válaszadók egynegyede vett igénybe egyféle támogatást; 14% kettő és 9% három vagy annál több támogatási lehetőséget vett igénybe.



Koronavírus miatt igénybe vett támogatások

Az éves bevételének megközelítőleg hány százalékát tette ki a támogatás amit kapott?

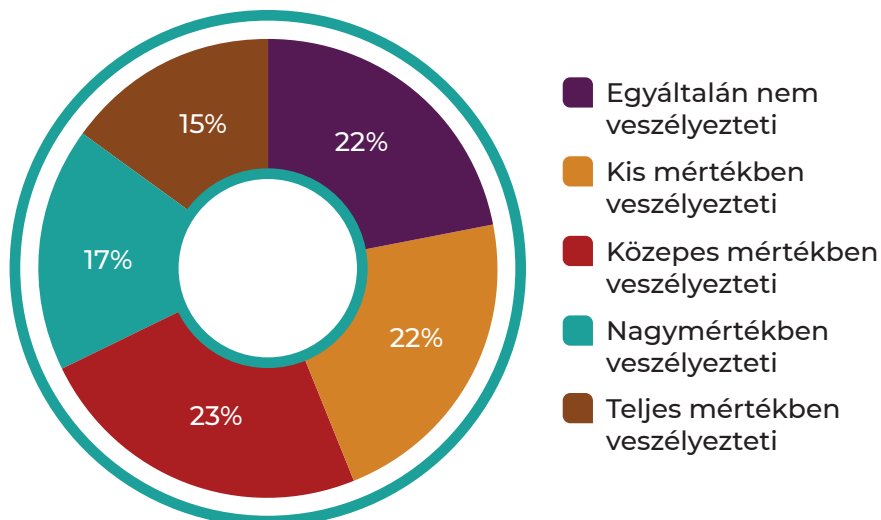


Forrás: ProArt Zeneipari Jelentés 2021 – Zenész kérdőív a koronavírus hatásairól.
Az adatfelvételt, elemzést a Hétfa Kutatóintézet végezte.

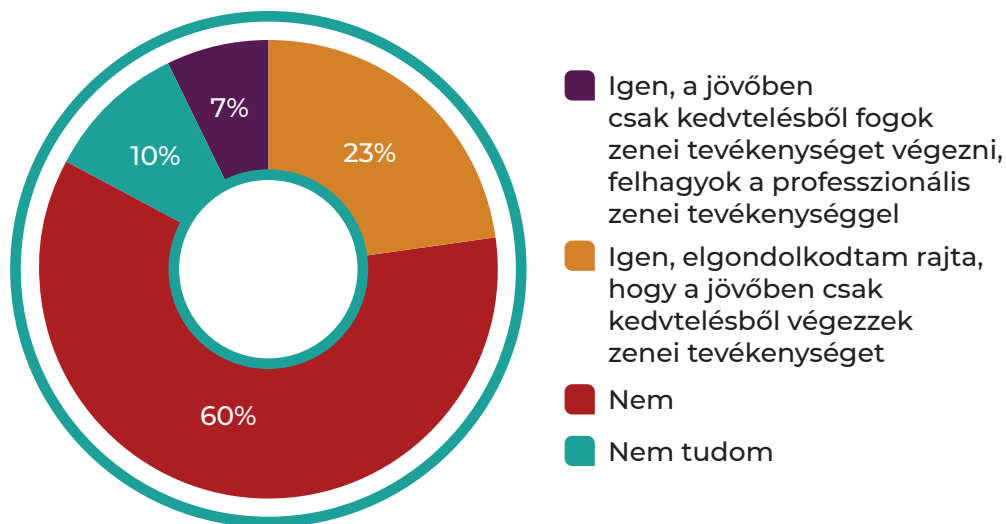
- ◆ Az igénybe vett támogatások átlagosan 15%-át tette ki a válaszadók éves bevételének.
- ◆ A bármilyen támogatást igénybe vevők kétharmadának a kapott támogatás az éves bevételének kevesebb mint 10%-át tette ki.
- ◆ Ezzel szemben csupán 11% nyilatkozott úgy, hogy az igénybe vett támogatás több mint 30%-át tette ki az éves bevételének.

Hosszútávú zenei pálya

A koronavírus járvány mennyire veszélyezteti hosszútávú zenei pályafutását? (2020)



A koronavírus hatására elgondolkodott azon, hogy felhagy a professzionális zenészi, szerzői, előadói tevékenységgel vagy zeneipari háttértevékenységgel? (2021)

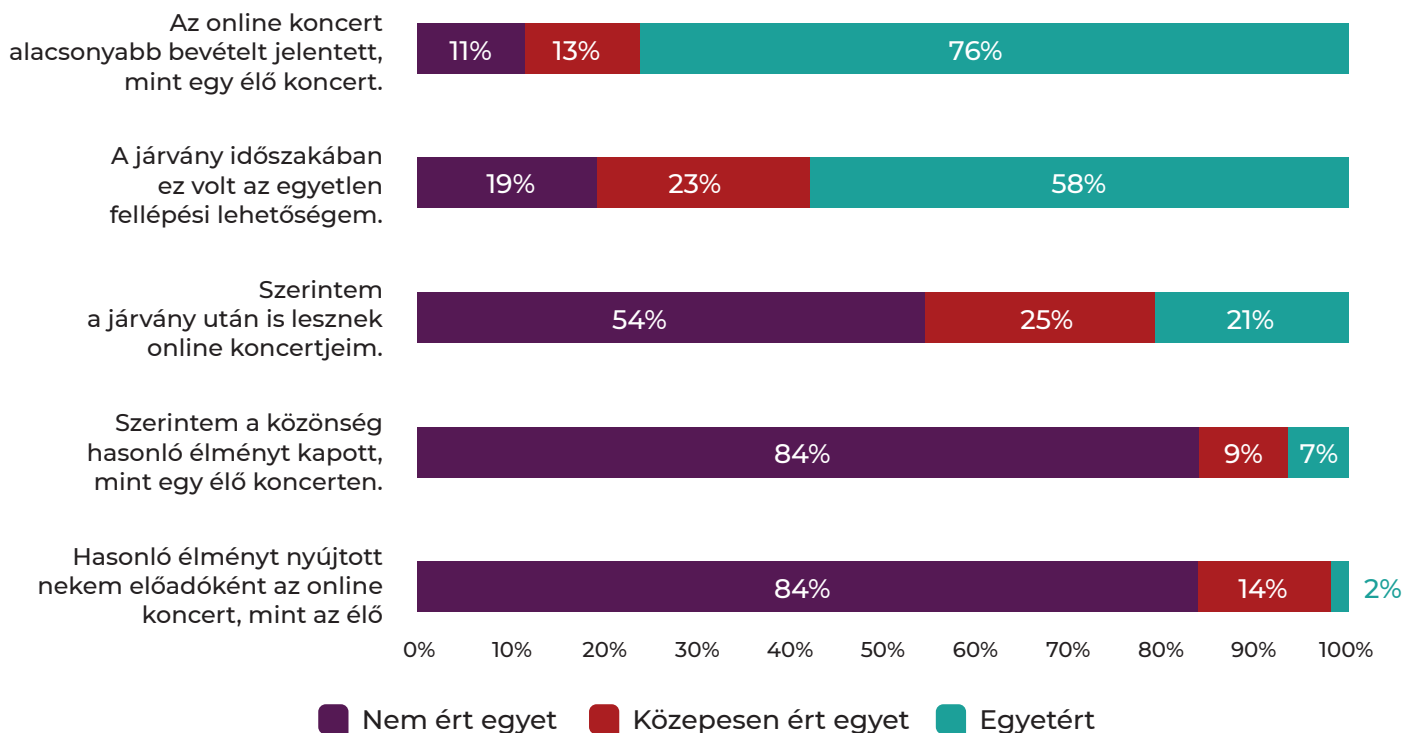


Forrás: ProArt Zeneipari Jelentés 2021. – Zenész kérdőív a koronavírus hatásairól. Az adatfelvételt, elemzést a Hétfa Kutatóintézet végezte.

- ◆ 2020-ban a koronavírus első hullámát követően a megkérdezett zenészek közel egyharmada gondolta úgy, hogy a járvány nagy- vagy teljes mértékben veszélyezteti a hosszútávú zenei pályafutását.
- ◆ 2021 júliusában a válaszadók csupán 7%-a állította, hogy felhagy a professzionális zenei tevékenységgel, ugyanakkor további 23% komolyan elgondolkodott azon, hogy a jövőben csak kedvtelésből zenéljen.

Élőzene // Online koncertek

Online koncertek értékelése

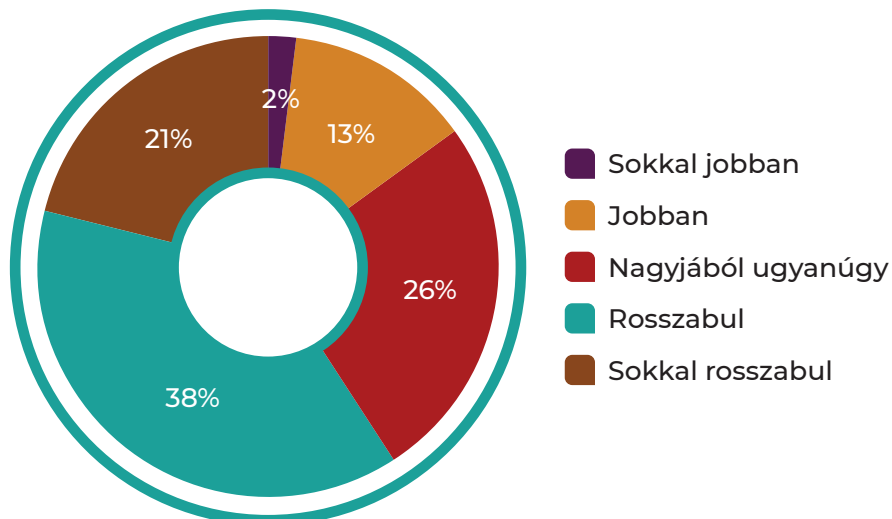


Forrás: ProArt Zeneipari Jelentés 2021. – Zenész kérdőív a koronavírus hatásairól.
Az adatfelvételt, elemzést a Hétfa Kutatóintézet végezte.

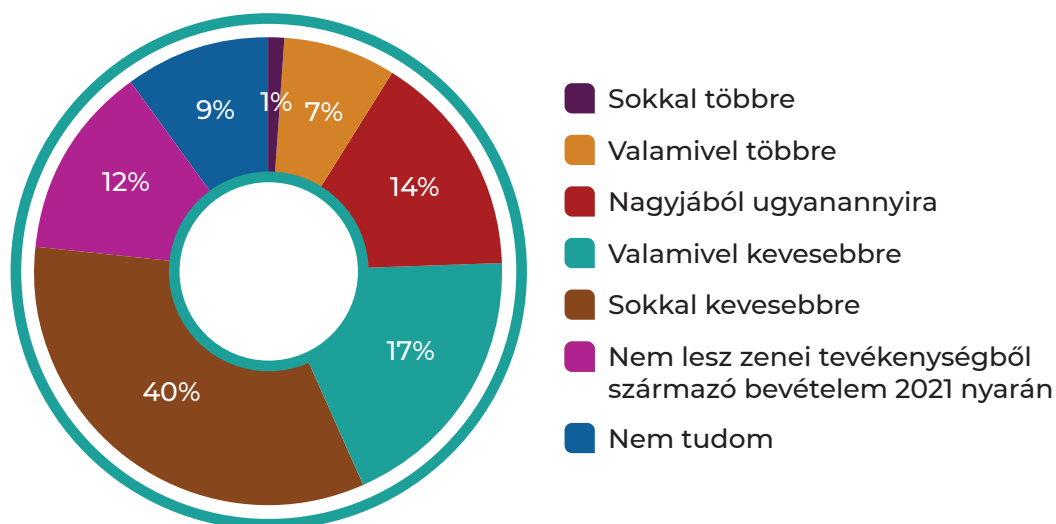
- ◆ Az online koncerteket értékelése során nem domborodtak ki egyértelműen azok a potenciális előnyök, amiket ez a műfaj hozhatna – azok szerint, akik ebben tapasztalatot szereztek a járványhelyzet alatt. A válaszadók több mint fele úgy gondolja, hogy nem lesz online koncertje a járvány után.
- ◆ A legfőbb negatívumot az alacsonyabb bevétel jelentette, amit ezek a koncertek hoztak az élő fellépésekhez képest.
- ◆ Megoszlottak a vélemények tekintetben, hogy tudtak-e az előadók kapcsolódni a közönséghez, illetve, abban, hogy sikerült-e elérni olyan közönséget akiket az élő koncertekkel nem tudtak korábban.
- ◆ Az online koncerten résztvevők jelentős többsége úgy gondolta, hogy nem nyújtott hasonló élményt az online koncert, sem a közönségnek, sem nekik mint előadóknak egy élő koncert-hez képest.

Bevétel 2021 // Éves és nyári

Egy átlagos évhez képest, mit gondol, hogy fog alakulni 2021-ben a zenei tevékenységeiből származó éves bevétele?



Mekkora zenei tevékenységből származó bevételre számít 2021 nyarán egy átlagos nyári időszakhoz képest?

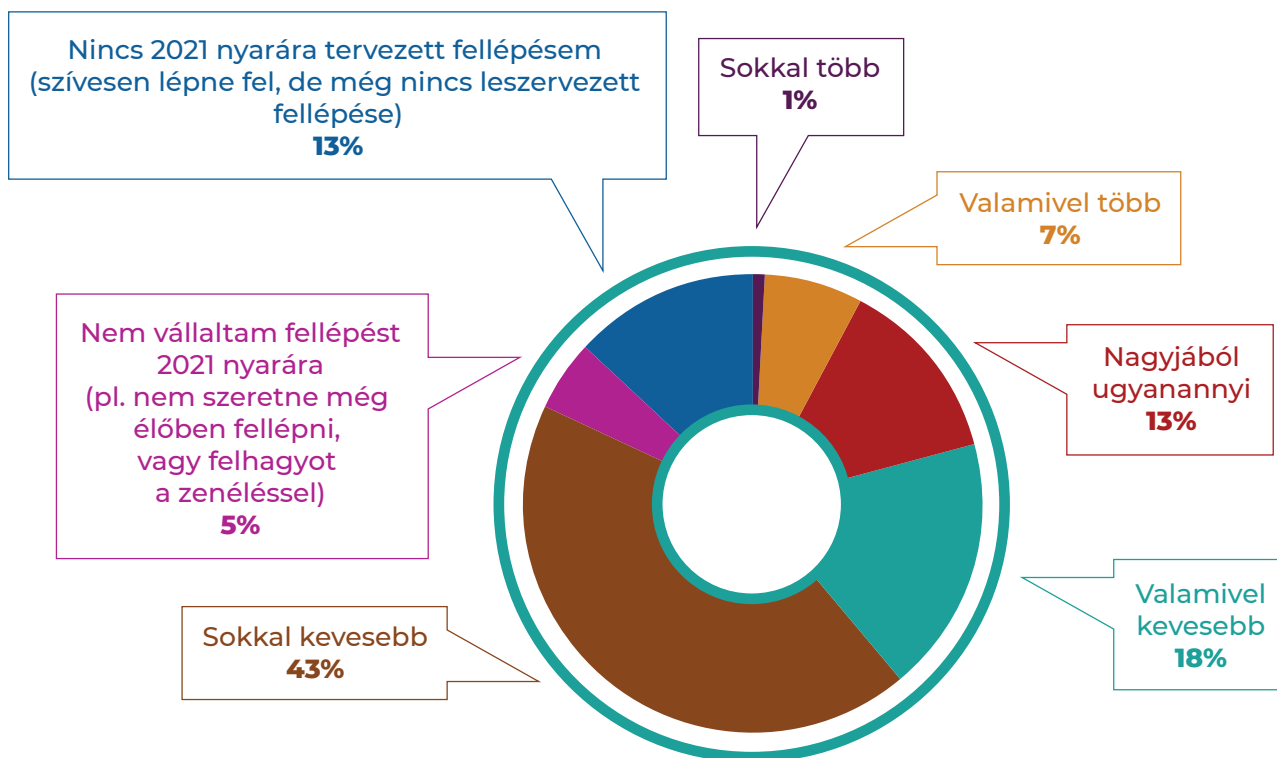


Forrás: ProArt Zeneipari Jelentés 2021 – Zenész kérdőív a koronavírus hatásairól.
Az adatfelvételt, elemzést a Hétfa Kutatóintézet végezte.

- ◆ A válaszadók a 2021-es nyári időszak várható zenei bevételéről negatívabban vélekedtek, mint a teljes évi zenei tevékenységből származó bevételről. A teljes 2021-es évre tekintve a válaszadók 21%-a gondolta úgy, hogy egy átlagos évhez képest sokkal rosszabb lesz a zenei tevékenységeiből származó bevétele, míg a nyári időszakra 40% vélekedett ugyanígy.
- ◆ Ugyanakkor a válaszadók negyede úgy gondolta, hogy egy átlagos évhez hasonlóan alakul majd a 2021-ben az éves zenei bevétele, 15%-uk pedig magasabb zenei bevételre számított az év során.

Fellépések // 2021 nyár

Egy átlagos nyári szezonhoz képest hány fellépésre számít
2021 nyarán?



Forrás: ProArt Zeneipari Jelentés 2021. – Zenész kérdőív a koronavírus hatásairól.
Az adatfelvételt, elemzést a Hétfa Kutatóintézet végezte.

- ◆ Az élőzenei piac újraindulása mellett, a válaszadók egyötöde számított több vagy ugyanannyi koncertre 2021 nyarán, mint egy átlagos nyáron.
- ◆ Egy jelentős részük (43%) azonban sokkal kevesebb fellépésre számított a nyárra.
- ◆ A válaszadók 13%-ának nem volt még júliusban megszervezett koncertje, míg 5%-uk nem vállalt fellépést.

